



**Materiál pre zasadnutie
Mestského zastupiteľstva v Senci
konaného dňa 25.10.2022**

číslo materiálu:

Názov materiálu: Návrh na odpustenie pohľadávky, ktorá vznikla vyrubení miestneho poplatku za rozvoj a jeho nezaplatením (žiadateľ: Leginus Alexander a Renáta Holická) a odpísanie pohľadávky

Návrh na uznesenie:

- I. MsZ prerokovalo žiadosť poplatníka Alexander Leginus a Renáta Holická o odpustenie miestneho poplatku za rozvoj v celkovej výške 2 700,00 Eur.
- II. MsZ súhlasí s odpustením pohľadávky, ktorá vznikla vyrubení miestneho poplatku za rozvoj a jeho nezaplatením
 - a) v celkovej sume Eur
 - b) v podiele % z výšky poplatku 2 700,00 Eur
- III. MsZ schvaľuje v zmysle čl.16 ods. 3 VZN č. 3/2009 Zásady hospodárenia s majetkom mesta odpísanie pohľadávky z účtovníctva mesta Senec vo výške ustanovenej podľa bodu II. písm. a), resp. písm. b) tohto uznesenia.

	funkcia	meno	podpis
Predkladá:	Primátor mesta	Ing. Dušan Badinský	
Vypracoval:	Vedúca útvaru ekonomiky	Ing. Janette Matúšová	

Pozn. Uznesenie sa schvaľuje nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov (§12 ods.7 ZoOZ)

	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA	NEPRÍTOMNÝ	NEHLASOVAL
HLASOVANIE					

D Ô V O D O V Á S P R Á V A

k žiadosti o zrušenie poplatku za rozvoj v celkovej výške 2 700,00 Eur poplatník Leginus Alexander č.168, 903 01 Tureň (ďalej len „poplatník“), t.j. pohľadávka mesta Senec, ktorá vznikla vyrubení miestneho poplatku za rozvoj a jeho nezaplatením

Rozhodnutím Mesta Senec č. 194/26704/2022/Cha bol vyrubený poplatok za rozvoj za rodinný dom s podlahovou plochou pre poplatok za rozvoj 194,98 m² podľa právoplatného dodatočného stavebného povolenia a príslušného VZN č.13/2019. Rozhodnutie o dodatočnom stavebnom povolení nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2021.

Následne dňa 09.06.2022 poplatník podal odvolanie voči rozhodnutiu o poplatku za rozvoj v zákonom ustanovenej lehote, pričom odvolanie neobsahovalo o.i. „dôkazy preukazujúce odôvodnenosť odvolania, ak sa v odvolaní nenamieta len rozpor s právnymi predpismi“. Vzhľadom na uvedené mesto Senec nemohlo rozhodnúť o odvolaní tak, že by mu v plnom rozsahu vyhovel a teda následne postúpilo predmetné odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu orgánu, v tomto prípade Finančnému riaditeľstvu SR (dňa 08.07.2022).

Finančné riaditeľstvo SR predmetné rozhodnutie mesta Senec riadne preskúmalo a **rozhodnutím potvrdilo**. V poučení bol poplatník oboznámený, že proti tomuto rozhodnutiu Finančného riaditeľstva SR nemožno podať odvolanie. V zmysle uvedeného je poplatník povinný poplatok uhradiť.

Po obdržaní tohto rozhodnutia Finančného riaditeľstva SR poplatník doručil mestu Senec „Žiadosť o zrušenie poplatku za rozvoj v celkovej výške 2 700,00 Eur“ s odôvodnením, ktoré je prílohou dôvodovej správy.

Žiadosť posudzuje Mestské zastupiteľstvo ako pohľadávku mesta Senec, ktorá vznikla vyrubení miestneho poplatku za rozvoj a jeho nezaplatením, v zmysle čl.16 ods.3 VZN č.3/2019 „Na žiadosť dlžníka, zo závažných dôvodov, najmä sociálnych, je možné pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť: ...b) v ostatných prípadoch (nad 200 Eur) rozhoduje mestské zastupiteľstvo“.

Súčasne v zmysle §7 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení:

„Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať..... Sú povinné najmä využívať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi.“

Vzhľadom na uvedené Vám predkladáme návrh na odpustenie pohľadávky, ktorá vznikla vyrubení miestneho poplatku za rozvoj poplatníka Leginus Alexander v celkovej sume Eur, resp. v podiele%

V Senci, 14.10.2022

Ing. Janette Matúšová
vedúca útvaru ekonomiky mesta

Článok 16 Hospodárenie a nakladanie s pohľadávkami a majetkovými právami mesta

1. Majetok mesta tvoria majetkové práva (pohľadávky a vecné bremená z ktorých prípadne plynú úroky, poplatky a náklady spojené s ich uplatnením).
2. Právo správy a hospodárenia s pohľadávkami a majetkovými právami mesta vykonávajú:
 - a) mestský úrad, ak pohľadávky a majetkové práva vznikli pri agende, ktorej výkon mestský úrad zabezpečuje v zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,
 - b) organizácie, ktoré mesto založilo alebo zriadilo, ak pohľadávky a majetkové práva vznikli pri výkone správy k zverenému majetku /ďalej len „subjekty“/. Subjekty, ktoré vykonávajú právo správy a hospodárenia s pohľadávkami a majetkovými právami sú povinné tieto pohľadávky včas uplatňovať a vymáhať.
3. Na žiadosť dlžníka, zo závažných dôvodov, najmä sociálnych, je možné pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť:
 - a) primátor mesta môže pohľadávku odpustiť, ak celková výška pohľadávky je do 200 EUR,
 - b) v ostatných prípadoch rozhoduje mestské zastupiteľstvo.
4. Zo závažných dôvodov, najmä ak je vymáhanie pohľadávky neefektívne, možno pohľadávku celkom alebo sčasti odpustiť:
 - a) primátor mesta môže pohľadávku odpustiť, ak celková výška pohľadávky je do 200 EUR,
 - b) v ostatných prípadoch rozhoduje mestské zastupiteľstvo.
5. Odpustiť pohľadávku nie je prípustné, ak vznikla v súvislosti s úmyselnou trestnou činnosťou.
6. Ak je pohľadávka prechodne nevyožiteľná, sú subjekty oprávnené dočasne upustiť od jej vymáhania, musí sa však zabezpečiť, aby sa táto pohľadávka nepremlčala alebo nezanikla. Len čo odpadnú dôvody dočasného upustenia od vymáhania pohľadávky, je subjekt povinný vykonať všetky úkony na jej včasné vymoženie.
7. Ak je zo všetkých okolností zrejmé, že pohľadávka je nevyožiteľná, príp. jej vymáhanie je trvalo neefektívne, je možné od vymáhania pohľadávky upustiť a odpísať ju:
 - a) primátor mesta môže pohľadávku odpustiť, ak celková výška pohľadávky je do 200 EUR,
 - b) v ostatných prípadoch rozhoduje mestské zastupiteľstvo.
8. Subjekty podľa odseku 7 písm. a) a b) článku 14 týchto „Zásad“ môžu trvale upustiť od vymáhania pohľadávky ak :

- a) nemožno preukázať, že pohľadávka trvá, alebo nemožno preukázať jej výšku a nie je predpoklad, aby súd alebo príslušný orgán určil jej výšku podľa úvahy, ak pohľadávku dlžník dobrovoľne neuhradil,
- b) dlžník zomrel a pohľadávka nemohla byť uspokojená ani vymáhaním od dedičov dlžníka,
- c) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie pohľadávky by bolo neúspešné,
- d) vymáhanie pohľadávky je finančne náročnejšie, než výška pohľadávky.

Alexander Leginus a Renáta Holická
Turnianska 17
SENEC
90301

v Senci 22.09.2022

Mestský úrad Senec	
Dátum:	
23-09-2022	
Evidenčné číslo:	Číslo spisu:
42878/22	
Využitý:	

Mesto Senec -správca poplatku za rozvoj
Vážený pán primátor, vážený poslanci

Vec: Žiadosť o zrušenie „miestny poplatok za rozvoj v celkovej výške 2.700,00.Eur“

Odôvodnenie:

Týmto žiadame o odpustenie-anuláciu vyrubeneho poplatku ,ktorý sa týka nehnuteľnosti ,ktorá bola plánovaná a realizovaná ako bezbarierové bývanie pre (Renáta Holická) invalidnú osobu ZŤP odkázanú na doprovod.Renáta Holicka (moja družka) je spojumatelkou (LV č.7114) predmetnej nehnuteľnosti.

Dňa 23.03.2020 sa stala čiastočne imobilnou a čakala na druhú operáciu chrbtice.V tomto období začína COVID a pre nás neskutočné ťažké obdobie .Desiatky vyšetrení,konzultácií a kdejakých neprijemných experimentov, ktoré sme museli často niekedy aj nezmyselne opakovať a to v Nových Zámkoch,v Galante,v Trnave ,v Dunajskej Strede ,v Bratislave.Bolo to skutočné utrpenie tie nekonečné dlhé čakania a neistota vrcholiaca až v beznadej.Všetko sme museli absolvovať sami bez akejkoľvek pomoci a podpory .Stálo nás to spústa bolesti,nervov,času,aj peňazí.Zdravotnícky personál sa postupne stával bezcitný,podráždený a vyčerpaný, čo sa da pripísať na vrub nelutostnému COVIDU.Nakolko sme obývali poschodový dom , stali sa potrebné úkony a potreby nesmierne náročné ,ba niekedy až nemožné.Bolo nutné začať uvažovať o zmene bývania.Realizáciu sme začali na jar 2021 po obdržaní súhlasných vyjadrení správcov sietí a susedov.Aj napriek tomu,že finčné prostriedky ,ktoré sme mali k dispozícii na bezbarierové bývanie s rezervou pokrývali rozpočet ,sme sa dostali do finčnej tiesne.Pandémia a neskôr aj ukrajinský konflikt spôsobili obrovský nárast cien a nedostatok materiálov.Už nebolo však cesty späť a kvoli dokončeniu stavby som bol nútený predať svoje auto a onedlho nato poprosiť sestru o pôžičku.V súčasnosti sa intenzívne starám o svoju družku nakolko ani druhá operácia neprinesla výrazné zlepšenie zdravotného stavu.Dovoľte mi uviesť ,že aj ja mám nemalé ťažkosi s chrticou pred nedávnou minulosťou som bol liečený Dr. Korkošovou (SC),primárkou Sládekovou (Núsch,BA) a niekoľkými fyzioterapeutmi v BA a v GA.A aj napriek amputačnému úrazu z dávnejšej minulosti ,ktorý ma donútil k zmene kariéry som nikdy nehladal najlahšie riešenie.Nikdy som nezával pomôcť alebo prispieť dobrej veci.Robím to aj teraz a rád ...prijal so starostlivosť o verejné priestranstvo a výmere cca 80m2 ktoré som zveladil .Vyviezol som z neho stavebnú suť,odpadky,burinu,ornicu ,vykopal odvodňovací žlab kvoli obrovským kalužiam,ktoré sa tvorili pri každom daždi.Na celú plochu som položil netkanú textíliu a následne zakamienkoval a vysadil okrasné dreviny ,to všetko na vlastné náklady a stálo nás to nemalé peniaze.O toto priestranstvo sa nadalej stále usilovne starám.Snažím sa vzorne reprezentovať svoje okolie a mesto.Nebude to určite prehnané, pokiaľ toto budeme chápať ako vklad za rozvoj.

Nedá mi nespomenúť že ,tvorcovia legislatívy utkali tento zákon (§12 zákona 447/2015Z.z) narýchlo a pozabudli na skupiny ľudí ,ktorých by sa rozhodne nemal týkať (invalidi,ludia s hendikepom,dôchodcovia ap.)Určite je maximálne neetické žiadať (napr. od invalida) poplatok za rozvoj ,hlavne od osoby,ktorá nikdy nevyužila a nezneužila systém ani nežiadala o žiadnu podporu,dávku ba ani príspevok na úpravu bezbarierového bývania.

Na základe uvedených skutočností vopred ďakujeme za kladné vybavenie.

Týmto čestne vyhlasujem-e ,že všetky uvedené skutočnosti sú pravdivé ...k žiadosti pripájam kópiu preukazu ZŤP a niekoľko záberov z úpravy verejného priestranstva. Všetky ostatné dokumenty mám pripravené a poskytnem k nahliadnutiu.