

**Mesto Senec**  
**spoločný stavebný úrad**  
Mierové námestie 8

Č. j. : Výst.567-20-Sc,Om

dňa 06.05.2020

Vec: Žiadosť o vydanie územného rozhodnutia  
oznámenie o začatí konania – informácia.

Stavba : Nová Tehelňa SENEK – bytové domy A1, A2, A5, A6

Spoločnosť **Senginer SK s.r.o.**, so sídlom Jiráskova 2, 851 01 Bratislava v zastúpení investora **ATOPS Bývanie spol. s.r.o.**, Lombardíniho 17, 83103 Bratislava podala dňa 18.2.2020 žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby 'Nová tehelňa SENEK – bytové domy A1, A2, A5, A6' na pozemku parc. č. 444/124, 444/125, 444/126, 444/250, 444/275, 444/276, 444/280, 444/283, 444/296, 444/762, 444/763, 5700/27, 5700/29, 5700/30, 5700/31, 5700/32, 5700/33, 5700/35, 5700/51, 5700/52, 5700/53, 5700/55, 5700/61 katastrálne územie Senec.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie , úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie vydal rozhodnutie pod číslom OU-SC-OSZP-2018/014200-Gu zo dňa 28.12.2018 v zmysle zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v ktorom rozhodol, že predmetná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

V zmysle § 38 ods. 2 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len zákon o EIA“), zverejňujeme informáciu o začatí územného konania.

Mesto Senec , stavebný úrad príslušný podľa §117 ods. 1 Zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade podľa ust. § 35 ods. 2) stavebného zákona staveného zákona týmto

**zverejňuje kópiu návrhu na začatie konania na vydanie územného rozhodnutia s názvom: „Nová Tehelňa SENEK – bytové domy A1, A2, A5, A6**

Údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní sú prístupné na stránke [http://envorportal.sk/sk/eia./](http://envorportal.sk/sk/eia/)

**MESTO SENEK**  
MESTSKÝ ÚRAD  
Mierové nám. 8  
903 15 SENEK  
- 47 -

Ing. Dušan Badinský  
primátor mesta  
v.z. Ing. Tibor Omasta  
oddelenie stavebného poriadku

Informácia pre verejnosť: Údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní sú v prílohe



Potvrdenie dátumu zverejnenia

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

Prílohy:

1. Rozhodnutie č. OU-SC-OSZP- 2018/014200-Gu
2. Žiadosť o územné rozhodnutie
3. Oznámenie o začatí územného konania

Vybavuje Ing.Tibor Omasta      telefón :02/20205 151      e-mail: omastat@senec.sk



Vec : Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho konania

Spoločnosť **Senginer SK s.r.o.**, so sídlom Jiráskova 2, 851 01 Bratislava v zastúpení investora **ATOPS Bývanie spol. s.r.o.**, Lombardíniho 17, 83103 Bratislava podala dňa 18.2.2020 žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby 'Nová tehelná SENEK – bytové domy A1, A2, A5, A6 ' na pozemku parc. č. 444/124, 444/125, 444/126, 444/250, 444/275, 444/276, 444/280, 444/283, 444/296, 444/762, 444/763, 5700/27, 5700/29, 5700/30, 5700/31, 5700/32, 5700/33, 5700/35, 5700/51, 5700/52, 5700/53, 5700/55, 5700/61 katastrálne územie Senec. Uvedeným dňom bolo začaté územné konanie. Stavba 'Nová tehelná SENEK – bytové domy A1, A2, A5, A6 ' je

členená na stavebné objekty:

SO 201 Bytový dom A1 ( ±0,000=130,50 m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 202 Bytový dom A2 ( ±0,000=130,50 m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 205 Bytový dom A5 ( ±0,000=130,50 m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 206 Bytový dom A6 ( ±0,000=130,50 m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 303 Vodovodné prípojky

SO 307 Kanalizačné prípojky

SO 311 Dažďová kanalizácia

SO 403 Pripojovacie plynovody

SO 508 Osvetlenie

SO 703 Vnútroareálové účelové komunikácie, spevnené plochy

Mesto Senec, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa §117 ods. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením § 36 ods.1) a ods. 4) stavebného zákona oznamuje začatie územného konania všetkým účastníkom konania verejnou vyhláškou a dotknutým orgánom jednotlivo a podľa § 36 ods. 2) stavebného zákona, upúšťa od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania.

Účastníci konania sa môžu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, prípadne navrhnúť ich doplnenie a svoje námietky môžu uplatniť najneskôr do 14 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne neprihliadne (za deň doručenia sa považuje pätnásť deň vyvesenia verejnej vyhlášky).

Do podkladov možno nahliadnuť na stavebnom úrade v Senci (Šamorínska 4) v stránkových dňoch t. j. pondelok od 8,00 – 15,00 hod. a stredu od 8,00 – 17,00 hod. . (ak stavebný úrad z dôvodu zabránenia šírenia vírusu bude pre stránky uzavretý , v prípade potreby Vám zašleme naskenované podklady k navrhovanej stavbe mailom alebo si po dohode so stavebným úradom dohodnete konkrétny termín na nahliadnutie do podkladov )

V súlade s § 36 ods. 3 stavebného zákona dotknuté orgány štátnej správy oznámia svoje stanoviská v rovnakej lehote ako ostatní účastníci územného konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺži.

Ak dotknutý orgán štátnej správy, ktorý bol vyzozumený o začatí územného konania, neoznámia v určenej alebo predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, predpokladá sa, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Stavebný úrad upozorňuje účastníkov konania, že podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Ak si niektorý z účastníkov konania zvolí svojho zástupcu, tento zástupca musí predložiť písomnú plnú moc toho účastníka konania, ktorý sa dal zastupovať.  
Upozornenie: Stavebný úrad upozorňuje účastníkov konania, že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

**MESTO SENEC**  
MESTSKÝ ÚRAD  
Mierové nám. 8  
903 15 SENEC  
-47-

Ing. Dušan Badinský  
primátor mesta  
v.z. Ing. Tibor Omasta  
oddelenie stavebného poriadku

**Doručí sa:**

**Navrhovateľ :**

ATOPS Bývanie spol. s.r.o., Lombardíniho 17, Bratislava, 831 03  
v.z. Senginer SK s.r.o., Jiráskova 2, Bratislava, 851 01

**účastníci konania z procesu posudzovania vplyvov EIA**

Združenie domových samospráv , P.O.BOX 218, Bratislava, 850 00  
Občianske združenie MOJE MESTO, Kollárova 5, Senec, 903 01

**doručí sa verejnou vyhláškou**

účastníci územného konania podľa § 34 ods. 2 stavebného zákona - fyzické a právnické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj susedným pozemkom a stavbám v riešenom území (bytový dom parc.č. 444/907 kataster Senec , bytový dom parc.č. 444/408 kataster Senec a vlastníci nehnuteľnosti parc.č. 446/3, 444/814, 444/896-444/905 kataster Senec) môžu byť územným rozhodnutím priamo dotknuté)

**dotknutým orgánom jednotlivo**

Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, Bratislava, 826 46  
SPP distribúcia a.s., Bratislava , Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, 825 11  
Západoslovenská distribučná a.s. , Čulenova 6, Bratislava, 816 47  
Regionálne cesty Bratislava, Čučoriedkova 6, Bratislava, 827 12  
Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, Odbor poriadkovej a dopravnej polície, Holého 8, SC  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8 (P.O. Box 26), Bratislava 29,  
OR HZ v Pezinku, Hasičská 4, Pezinok, 902 01  
Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, Bratislava, 825 63  
Okresný úrad Senec odbor starostlivosti o ŽP, Hurbanova 21, Senec, 90301  
Okresný úrad Senec odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, Senec, 90301  
Okresný úrad Senec, pozemnkový a lesný odbor, Hurbanova 21, Senec, 90301  
Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Karloveská 2, Bratislava, 842 17  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, Bratislava, 811 04

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Senec . Za deň doručenia sa považuje pätnásť deň vyvesenia verejnej vyhlášky na Mestskom úrade v Senci. Oznámenie je k nahliadnutiu aj na internetovej stránke [www.senec.sk](http://www.senec.sk)

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

.....  
odtlačok úradnej pečiatky a podpis  
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Vybavuje: Ing. Tibor Omasta    telefón :02/20205 151    mail: [omastat@senec.sk](mailto:omastat@senec.sk)

Mestský úrad Senec  
Mierové námestie 8  
903 01 Senec

<b>Mestský úrad Senec</b>	
Dátum: 18.2.2020	
Evidenčné číslo: 5709/20	Číslo opisu: 566-20
Prílohy/lísty: . . .	Vybavuje: SO4

Vec: „Nová tehelňa SENEC - bytové domy A1, A2, A5, A6

- žiadosť o vydanie územného rozhodnutia

V zastúpení investora ATOPS Bývanie spol. s.r.o., Lombardínho 17, 83103 Bratislava, ICO 50 351 842, Vás týmto žiadame o vydanie územného rozhodnutia hore uvedenej stavby pre bytové domy v členení na stavebné objekty:

**Bytové domy A1, A2, A5, A6:**

SO 201 Bytový dom A1 (  $\pm 0,000=130,50$  m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 202 Bytový dom A2 (  $\pm 0,000=130,50$  m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 205 Bytový dom A5 (  $\pm 0,000=130,50$  m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 206 Bytový dom A6 (  $\pm 0,000=130,50$  m.n.m., celková výška 9,21m )

SO 303 Vodovodné prípojky

SO 307 Kanalizačné prípojky

SO 311 Dažďová kanalizácia

SO 403 Pripojovacie plynovody

SO 508 Osvetlenie

SO 703 Vnútroareálové účelové komunikácie, spevnené plochy

**Stavebné pozemky parc.č.:**

444/124, 444/125, 444/126, 444/250, 444/275, 444/276, 444/280, 444/283, 444/296,  
444/762, 444/763, 5700/27, 5700/29, 5700/30, 5700/31, 5700/32, 5700/33, 5700/35, 5700/51,  
5700/52, 5700/53, 5700/55, 5700/61, k.ú. Senec

Vaše stanovisko je potrebné pre vydanie územného povolenia.

Za skoré vybavenie vopred ďakujeme.

Zároveň žiadame stanovisko poslať na adresu ATOPS Development, Mlynské Nivy 48,  
821 09 Bratislava.

S pozdravom:

.....  
**Senginer SK s.r.o.**  
**Ing. Štefan Spišiak**  
konateľ spoločnosti







OKRESNÝ  
ÚRAD  
SENEC

*J. Omarta*

odbor starostlivosti o životné prostredie  
úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie  
Hurbanova 21, 903 01 Senec

*\* v znení nah. OV-DA-00P3-2019/088852-HAN zo dňa 06.09.2019*  
OU-SC-OSZP-2018/014200-Gu  
Senec, 28.12.2018

Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa 13.09.2019  
v Seneci dňa 11.10.2019  
Podpis *J. Omarta*



## ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), rozhodol podľa § 29, ods. 2 na základe zámeru navrhovanej činnosti „Nová Tehelňa Senec“, predloženého navrhovateľom ATOPS bývanie s.r.o., Lombardiniho 17, 831 03 Bratislava a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Nová Tehelňa Senec“ uvedená v predloženom zámere (EKO-GEO-CER, s.r.o., M.C.Sklodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava), ktorej navrhovateľom je spoločnosť ATOPS bývanie s.r.o., Lombardiniho 17, 831 03 Bratislava

**sa nebude posudzovať**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:**

- Zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:
  - o zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
  - o vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
  - o vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

- Dodržať minimálne 20 metrovú vzdialenosť objektov C1 a C2 od hniezdnej steny.
- V priestore medzi objektmi C1 a C2 neumiestňovať žiadnu vzrastlú výsadbu objektov (vyššie ako 0,5 m).
- V priestore medzi objektmi C1 a C2 neumiestňovať cestnú komunikáciu ani parkovacie miesta.
- Hniezdnu stenu podľa situácie upravovať pre zlepšenie hniezdných podmienok uvedených druhov, len mimo hniezdného obdobia.
- Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových investícií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie cesty vyššej triedy (cesta I/61 a D1) s pomenovaním príslušných komunikácií;
- K dopravno-kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženého zámeru, žiadať zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.
- Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie.
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Z.z. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzných stanoviskách požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu.
- Zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právny zástupcovia budú známi prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov sú vopred známe.
- Zabezpečiť optimalizáciu časového harmonogramu prác výstavby s podmienkami minimalizácie zaťaženia kontaktného územia s obytnou funkciou vibráciami, hlukom a ovzdušia znečistením prachovými časticami a inými látkami počas výstavby, vrátane transportu výkopovej zeminy a stavebných hmôt a prvkov.
- V etape výstavby navrhovanej činnosti usmerniť presun hmôt a mechanizmov po trasovaní mimo území s obytnou funkciou.
- Vypracovať projekt terénnych a sadových úprav územia. V rámci sadovníckych úprav v dotknutom území je potrebné vysadiť takú druhovú skladbu domácich drevín, ktorá blízka potenciálnej vegetácii a súčasne vhodná pre obytné prostredie.
- Medzi riešeným územím a cestou I/61 navrhnuť opatrenia proti hluku, prašnému znečisteniu odporúčame zemný zatravněný val s výsadbou stromovej a kríkovej zelene, pričom zemný zatravněný val s izolačnou a sprievodnou zeleňou treba komponovať tak, aby prarast dosiahol maximálnu hygienickú, izolačnú a ochrannú účinnosť.
- V navrhovanom území definovať zastávky mestskej autobusovej dopravy a prímestskej dopravy.

prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti.

- Potrebné udržiavať hniezdne steny v optimálnom stave, vhodnými opatreniami minimalizovať možnosť kolízií vtákov s autami a zabrániť nevedomému, ale aj vedomému vyrušovaniu hniezdiacich druhov, pričom vo vzdialenosti 20m od uvedenej steny nesituovať žiadne stavebné objekty a ponechať zelený pás a osadiť ho malými kríkmi s maximálnou výškou do 0,30 m a zabezpečiť opltenie v tejto časti pozemku v spolupráci so SOVS. Pred zahájením, stavebných prác odporúčame konzultovať jednotlivé kroky s odbornou organizáciou Štátnej ochrany prírody SR.
- Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s ÚPD mesta Senec a dodržať koncepciu schváleného „Generelu dažďovej kanalizácie mesta Senec“.
- Postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pre stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
- Dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
- Dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v IV časti zámeru – IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

## ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, ATOPS bývanie s.r.o., Lombardiniho 17, 831 03 Bratislava, predložil dňa 13.08.2018 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Senec, OSŽP) podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Nová Tehelňa Senec“ (ďalej len zámer), ktorý vypracovala spoločnosť, EKO-GEO-CER, s.r.o., M.C.Sklodovskej 1512/19, 851 04 Bratislava na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2018/14200-002-Gu zo dňa 20.08.2018 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť „Nová Tehelňa Senec“ (ďalej len navrhovaná činnosť) je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9. Infraštruktúra, do položiek 16a „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie) a 16b) „Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500

- Z riešeného územia navrhnuť cyklochodník s možnosťou napojenia na navrhovanú oblasťnú cyklistickú trasu.
- Podrobnejšie riešiť jazero-recipient (retenčnú nádrž) ako aj jeho zabezpečenie pred zaplnením a prehodnotiť jeho kapacitu na privalové dažďové vody.
- Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. – všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona o odpadoch.
- Odpadové hospodárstvo riešiť v súlade s platnými legislatívnymi predpismi SR všeobecne záväzným nariadením mesta Senec.
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúčame ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany

tojsík“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie) a podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU- SC- OSZP-2018/14200-002-Gu zo dňa 20. 08. 2018 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia -<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-novadedinka>. Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>). Mesto Senec zverejnilo Oznámenie o navrhovanej činnosti od 27.08.2018 do 17.09.2018 a zároveň oznámila kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť.

Príslušný orgán informoval známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>.

Zámer navrhovanej činnosti je riešený v jednom realizačnom variante. Navrhovateľ požiadal o upustenie od variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý upustil podľa § 22 ods. 7 zákona od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti (list č. OU-SC-OSZP-2018/013102-002-Gu, zo dňa 23. 07. 2018).

Keďže išlo o zvlášť zložitú konanie, príslušný orgán požiadal správny orgán – Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie list č. OU-SC-OSZP-2018/014200-04-Gu zo dňa 9.10.2018 o predĺženie lehoty na rozhodnutie.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov pod č. OU-BA-OOP3-2018/094775 zo dňa 02.10.2018 predĺžil lehotu na rozhodnutie do 31.12.2018.

#### Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia bytových domov SO-201, SO-202, SO-205, SO-206, SO-208, SO-209, SO-210, SO-211, SO-212 (aj s občianskou vybavenosťou), SO-214, SO-215, označených aj A1, A2, A5, A6, B2, B3, B4, B5, B6, C1 a C2 a objektu materskej školy SO-213, resp. B7.

Účelom tohto posúdenia vplyvov na životné prostredie je posúdiť navrhovanú činnosť z hľadiska jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo včítane vplyvov na jeho zdravie, ako aj posúdenie kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovanej činnosti.

V strede zóny bytových domov A1, A2, A5, B2, B3, B4, B5, B6 (aj občianska vybavenosť), C1 a C2 a materskej školy B7 bude vybudovaný odvodňovací kanál s prečerpávaním - potok, ktorý bude v čase extrémneho výparu bez prítoku dažďových vôd zásobovaný vodou z čerpacej stanice dažďových vôd. Potok bude zaústený do jazera a bude

doplňat' rekreačno-oddychovo-športovú časť strednej sekcie. Celá oddychová časť bude dotvorená prvkami drobnej architektúry ako sú preliezky, lavičky, športové zóny pre deti, pieskové plochy, stojany na bicykle (súčasť stavebných objektov SO-805 Drobná architektúra a SO-806 Drobná architektúra), resp. ihrisko pre materskú školu (súčasť stavebného objektu SO-807 Detské ihrisko – materská škola).

Prístup do zóny je pre motorové vozidlá zabezpečený z dvoch miest, v podstate v oboch prípadoch napojením na cestu I/61. Parkovanie je navrhované kolmé popri vnútroareálových komunikáciách, resp. vo vnútri samotného bloku, resp. v podzemných garážach bytových domov B2, B3, B4, B5, C1 a C2 a na prízemí bytového domu B6. Vzhľadom na požiadavky navrhovateľa a všetky urbanistické danosti lokality sa navrhuje 11 bytových domov (A1, A2, A5, A6, B2, B3, B4, B5, B6 (aj občianska vybavenosť), C1 a C2) s celkovým počtom bytov 329 a objekt materskej školy (B7). Výstavba je regulovaná stavebnými čiarami, ktoré sú vo vzdialenosti 7m od kraja komunikácie, resp. 5m od zeleného pásu komunikácie.

Bytové domy A1 (SO-201), A2 (SO-202), A5 (SO-205) sú navrhované ako 3-podlažné, pričom posledné podlažie je čiastočne ustúpené. V každom dome má byť 10 bytov, rôznej veľkosti a kategórie, spolu teda 30 bytov. Bytový dom A6 (SO-206) je navrhovaný 3-podlažný, ako pavlačový, pričom aj na druhom aj poslednom podlaží majú byť vytvorené terasy. Navrhnuté sú dva vchody po 10 bytov, rôznej veľkosti a kategórie, spolu teda 20 bytov. Prízemie (1. NP) má byť pri bytovom dome A6 výškovo osadené na úroveň  $\pm 0,000 = 130,9$ , resp.  $131,4$  m n. m. Statická doprava (parkovanie) je v tejto časti riešená popri komunikácii, resp. vo vnútrobloku priamo pri bytovom dome.

Bytový dom B6 je navrhovaný 5-podlažný a bytové domy B2, B3, B4 a B5 sú navrhované ako 6-podlažné (suterén+5 nadzemných podlaží), pričom posledné podlažie má byť vždy riešené ako čiastočne ustúpené s terasami. Statická doprava (parkovanie) má byť v tejto časti riešená popri komunikáciách, resp. vo vnútrobloku a v garážach priamo v suteréne bytových domov B2, B3, B4 a B5, resp. na prízemí bytového domu B6. Tento bytový dom má mať na prízemí navrhnutú občiansku vybavenosť (v objekte B6 sú navrhované potraviny, administratíva, kiosk a posilňovňa). Všetky prevádzky majú mať svoje vlastné hygienické, resp. skladové zázemie. Súčasťou prevádzky potravín má byť okrem hlavného priestoru predaja, aj zázemie so skladmi, delené šatne s vlastnou hygienou, kancelária a denná miestnosť. Vstup do posilňovne je navrhnutý cez recepciu. Súčasťou prevádzky majú byť delené hygienické prevádzky vrátane sprch, skladové priestory a samotná veľkopriestorová posilňovňa. Okrem bytových domov je v tejto časti územia navrhnutá ako samostatný objekt aj materská škola (B7) s dvomi nadzemnými podlažiami, parkovaním priamo pri objekte a vlastným ihriskom. Objekt má byť výškovo osadený na úroveň  $\pm 0,000 = 132,55$  m n. m. Navrhovaná kapacita materskej školy je 20 detí. Na prízemí má byť vstupný priestor, učebňa pre 10 detí, hygienické zázemie pre deti aj personál, kancelária (denná miestnosť) a výdaj stravy, na poschodí je taktiež učebňa pre 10 detí s rovnakým zázemím. Bytové domy C1 a C2 sú navrhované ako 6-podlažné (suterén + 5 nadzemných podlaží), pričom posledné podlažie má byť vždy riešené ako čiastočne ustúpené s terasami. Prízemie (1. NP) má byť pri bytových domoch C1 a C2 výškovo osadené na úroveň  $\pm 0,000 = 137,45$  až  $137,95$  m n. m. Statická doprava (parkovanie) má byť v tejto časti riešená popri komunikáciách, resp. vo vnútrobloku a v garážach priamo v suteréne bytových domov.

Celková zastavaná plocha objektmi má byť  $8\,286,10$  m<sup>2</sup>, pričom spevnené plochy, parkoviská a odstavňé plochy majú byť na ploche  $5\,799,40$  m<sup>2</sup> a pešie komunikácie na ploche  $884,30$  m<sup>2</sup>. Celkovo spevnené plochy majú tvoriť  $6\,683,70$  m<sup>2</sup>. Jazero a potok sa majú rozprestierať na ploche  $2\,730,94$  m<sup>2</sup> a zeleň na ploche  $18\,737,90$  m<sup>2</sup>. Počet plôch pre statickú dopravu má byť 482.

Úžitková plocha navrhovaných prevádzok občianskej vybavenosti v bytovom dome B6 má byť  $638,54$  m<sup>2</sup> (B6.1 Potraviny na ploche  $324,24$  m<sup>2</sup>, B6.2 Kiosk na ploche  $37,19$  m<sup>2</sup>, B6.3

Prevádzka administratívy na ploche 90,65 m<sup>2</sup> a B6.4 Posilňovňa na ploche 186,46 m<sup>2</sup>). Navrhovaná materská škola má mať úžitkovú plochu 275,44 m<sup>2</sup>.

Celkový počet bytov má byť 329, pričom kapacitné údaje jednotlivých bytov v bytových domoch uvádzajú nasledujúce tabuľky:

BYTOVÉ DOMY	BYTY					
	1-izb	2-izb	3-izb	4-izb	CELKOVÝ POČET BYTOV	CELKOVÁ PLOCHA BYTOV (m <sup>2</sup> )
A1	0	2	8	0	10	760,16
A2	0	2	8	0	10	737,92
A5	0	2	8	0	10	760,16
A6	0	5	9	6	20	1479
CELKOVÁ PLOCHA BYTOV						3737,24
CELKOVÝ NAVRHOVANÝ POČET BYTOV V SEKTORE					50	

BYTOVÉ DOMY	BYTY					
	1-izb	2-izb	3-izb	4-izb	CELKOVÝ POČET BYTOV	CELKOVÁ PLOCHA BYTOV (m <sup>2</sup> )
B2	0	18	18	6	42	2935,9
B3	3	12	15	1	31	1962,12
B4	3	12	15	1	31	1962,12
B5	7	11	20	0	38	2278,6
B6	3	16	15	2	36	2297,41
C1	4	10	23	0	37	2257,75
C2	8	28	24	4	64	3777,2
CELKOVÁ PLOCHA BYTOV						17471,1
CELKOVÝ NAVRHOVANÝ POČET BYTOV					279	

#### Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Kraj: Bratislavský  
 Okres: Okres Senec  
 Mesto: Senec  
 Katastrálne územie: Senec  
 Urbanistický obvod: Líška

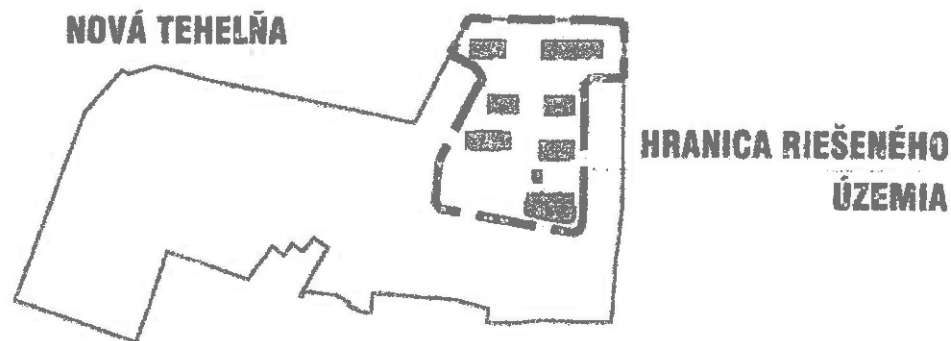
Umiestnenie pozemkov: v zastavanom území mesta

Parcelné čísla: 442/3, 442/8 a 442/11 (druhy pozemkov: trvalé trávne porasty, spôsoby využitia pozemkov: pozemok lúky a pasienku trvalo porastený trávami alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre trvalý trávny porast), 444/1, 444/113, 444/118, 444/121, 444/123, 444/124, 444/125, 444/126, 444/250, 444/275, 444/276, 444/280, 444/283, 444/284, 444/285, 444/286, 444/287, 444/288, 444/289, 444/295, 444/296, 444/911, 444/912, 444/914, 444/915, 444/917, 444/918, 444/919, 444/924, 444/925, 444/762, 444/763, 444/926, 444/927, 444/928, 444/929, 444/931, 444/932, 444/933, 444/937, 444/939, 444/940, 444/943, 444/944, 444/945, 444/946, 444/948, 444/949, 444/950, 444/951, 444/953, 444/954, 444/955, 444/956, 444/958, 444/960, 444/961, 444/962, 444/966, 444/967, 444/969, 444/971, 444/972, 444/973, 444/974, 444/975,

444/977, 444/979, 444/988, 444/991, 5700/6, 5700/27, 5700/29, 5700/30, 5700/31, 5700/33, 5700/41, 5700/44, 5700/45, 5700/47, 5700/49, 5700/50, 5700/51, 5700/52, 5700/55 a 5700/61 (druhy pozemkov: ostatné plochy, spôsoby využitia pozemkov: pozemok, na ktorom je manipulačná a skladová plocha, objekt a stavba slúžiaca lesnému hospodárstvu).

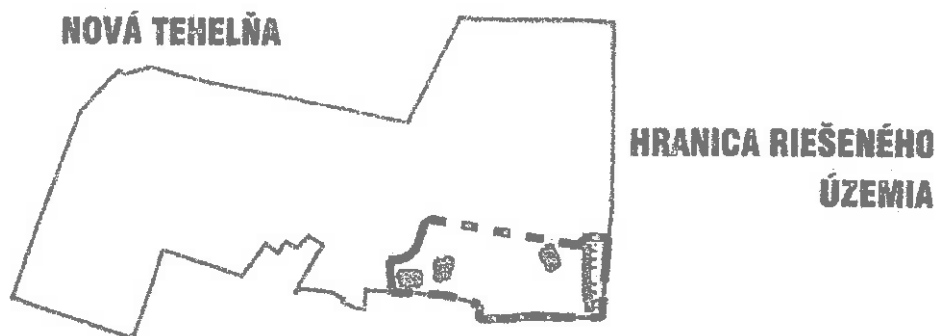
Navrhovaná činnosť sa má nachádzať v severnej časti územia mesta Senec v rámci bývalého areálu tehelne, kde boli pri ulici Tehelná situované objekty tejto bývalej prevádzky a na zvyšnom území prebiehala ťažba materiálu pre výrobu tehál. Navrhovaná činnosť má byť situovaná západne od cesty I/61.

Navrhované bytové domy (B2, B3, B4, B5, B6, C1 a C2) a materská škola (B7) sa majú nachádzať v severnej časti lokality Nová Tehelňa (viď. nasledujúci obrázok).



Predmetom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie v rámci vymedzeného územia, je návrh na využitie územia pre bytové domy (B2, B3, B4, B5, B6 (aj s občianskou vybavenosťou), C1 a C2) a materskú školu (B7), umiestnenie spevnených plôch a technickej infraštruktúry, ako aj návrh dopravného riešenia pre uvedené objekty a návrh prípojok inžinierskych sietí pre objekty.

Navrhované bytové domy (A1, A2, A5 a A6) sa nachádzajú v severovýchodnej časti lokality Nová Tehelňa (viď. nasledujúci obrázok).



Predmetom posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie v rámci vymedzeného územia, je návrh na využitie územia pre bytové domy (A1, A2, A5 a A6), umiestnenie spevnených plôch a technickej infraštruktúry, ako aj návrh dopravného riešenia pre uvedené objekty a návrh prípojok inžinierskych sietí pre objekty.

Posúdenie statickej dopravy podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií pri navrhovaných objektoch je nasledovné:

Byty:

Objekt A1:



- 2 x byt do 60m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 2 stojiská  
 - 8 x byt od 60 do 90m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 12 stojísk  
 spolu: 14 stojísk

**Objekt A2:**

- 2 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 2 stojiská  
 - 8 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 12 stojísk  
 spolu: 14 stojísk

**Objekt A5:**

- 2 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 2 stojiská  
 - 8 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 12 stojísk  
 spolu: 14 stojísk

**Objekt A6:**

- 5 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 5 stojísk  
 - 9 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 13,5 stojísk  
 - 6 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 12 stojísk  
 spolu: 30,5 stojísk

**Objekt B2:**

- 18 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 18 stojísk  
 - 18 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 27 stojísk  
 - 6 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 12 stojísk  
 spolu: 57 stojísk

**Objekt B3:**

- 15 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 15 stojísk  
 - 15 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 22,5 stojísk  
 - 1 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 2 stojiská  
 spolu: 39,5 stojísk

**Objekt B4:**

- 15 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 15 stojísk  
 - 15 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 22,5 stojísk  
 - 1 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 2 stojiská  
 spolu: 39,5 stojísk

**Objekt B5:**

- 18 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 18 stojísk  
 - 20 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 30 stojísk  
 - 0 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 0 stojísk  
 spolu: 48 stojísk

**Objekt B6:**

- 19 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 19 stojísk  
 - 15 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 22,5 stojísk  
 - 2 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 4 stojiská  
 spolu: 45,5 stojísk

**Objekt C1:**

- 14 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 14 stojísk
- 23 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 34,5 stojísk
- 0 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 0 stojísk
- spolu: 48,5 stojísk

#### Objekt C2

- 36 x byt do 60 m<sup>2</sup> = 1 stojisko na byt = 36 stojísk
- 24 x byt od 60 do 90 m<sup>2</sup> = 1,5 stojiska na byt = 36 stojísk
- 4 x byt nad 90 m<sup>2</sup> = 2 stojiská na byt = 8 stojísk
- spolu: 80 stojísk

Celkový počet odstavných stojísk 430,5 stojísk.

- služby (obchody) - počet zamestnancov 6, návštevníci do 1 hodiny 40,
- služby (posilňovňa, atď.) - počet zamestnancov 2 - počet návštevníkov do 1 hodiny 20
- počet návštevníkov do 2 hodín 5,
- materská škola (odhadovaná potreba parkovacích stojísk) - počet stojísk pre zamestnancov 1, počet stojísk pre nástup a výstup detí 4,

Typ prevádzky	Druh objektu podľa STN 736110 v zmysle čl. 16.3.10, tab. 20:	úč. jednotka	1 stojisko pripadá na úč. jednotku	Parkovacie stojiská krátkodobé	Parkovacie stojiská dlhodobé
Obchody	Služby (obchody)	Počet návštevníkov do 1 hod	10	40 : 10 = 4	
		Zamestnanci	4		6 : 4 = 1,5
Prevádzky	Služby (obchody)	Počet návštevníkov do 1 hod	10	20 : 10 = 2	
		Počet návštevníkov do 2 hod	5	5 : 5 = 1,0	
		Zamestnanci	4		2 : 4 = 0,5
Materská škola		Návštevníci		4	
		Zamestnanci			1
SPOLU				14	3
SPOLU parkovacie stojiská P					

$$N = 1,1 \cdot O_o + 1,1 \cdot P_o \cdot k_{mp} \cdot k_d = 1,1 \cdot 430,5 + 1,1 \cdot 14 \cdot 1,0 \cdot 1,0 = 488,95$$

$$k_{mp} = 1,0 \text{ (ostatné územie)}$$

$$k_d = 1,0 \text{ (súčiniteľ vplyvu dĺžky prepravnej práce 40:60, IAD : ostatná doprava)}$$

Z uvedeného vyplýva, že potrebný počet parkovacích státí je 489, navrhovaný počet parkovacích státí je 482 stojísk + rezerva pred objektom A4 (482 + 10 = 492) a bilancia je teda + 3 stojiská, pričom počet vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (4 % z verejne prístupných parkovacích miest) má byť 20, pričom vyhradené parkovacie miesta pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sú už započítané v celkovom navrhovanom počte parkovacích státí.

#### Význam očakávaných vplyvov

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Záber poľnohospodárskej pôdy bude minimálny a to v rámci parciel s číslami 442/3, 442/8 a 442/11 (druhy pozemkov: trvalé trávne porasty). Z hľadiska uvedených zásahov do

poľnohospodárskej pôdy sa bude postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom uvedené pôdy nepatria medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy na katastrálnom území Senec. Záber lesných pozemkov, resp. zásahy do ochranného pásma lesa sa nenavrhujú.

Úradné meranie objemovej aktivity radónu v dotknutom území vykonala firma AG&E s.r.o. Bratislava (RNDr. Miroslav Hodál) dňa 20. 07. 2017 až 28. 07. 2017. Hodnota III. kvartilu nameraných hodnôt objemovej aktivity radónu neprekročila odvodenú zásahovú úroveň 30 kBq.m<sup>-3</sup> na vykonanie opatrení proti prenikaniu radónu z podlažia stavby pri výstavbe stavieb s pobytovými priestormi v slabo priepustných základových pôdach. Kategória radónového rizika podľa normy STN 73 0601 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia je nízka a preto nie je potrebné vykonať protiradónové stavebné opatrenia. Výsledky meraní podrobne dokumentuje príloha tohto zámeru navrhovanej činnosti.

Všeobecné technické požiadavky pre výstavbu navrhovanej činnosti sú dané vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a STN a to aj v súvislosti s použitými materiálmi a vykonanými prácami. Ich dodržiavanie je pre bezpečnosť a kvalitu vykonaných prác nevyhnutnou podmienkou. Do navrhovaných stavebných objektov je možné zabudovať výlučne materiál s príslušným atestom a zeminu schválenú a doporučenú odborne spôsobilou osobou – geológom na základe vykonania patričných rozborov, na základe ktorých sa stanoví technológia sypania a zhutňovania násypov. Atesty a záväzné posudky o použitých materiáloch a o vykonaných prácach (zhutnenie) sa budú vyžadovať pri preberacom konaní od zhotoviteľa stavby a pri kolaudačnom konaní od stavebníka.

Vplyv na morfológiu územia vplyvom realizácie navrhovanej činnosti bude bezvýznamný. Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia a geomorfologické pomery územia. Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas jej výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy minimálne.

Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na nerastné suroviny.

Počas realizácie navrhovanej činnosti nebude významnejšie zasahované do horninového prostredia, reliéfu, pričom nebudú vo významnej miere používané nerastné suroviny a taktiež nebudú závažne ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území. Navrhovaná činnosť nemá byť situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. do pásiem hygienickej ochrany. Navrhovaná činnosť nie je situovaná v ochranných pásmach vodných tokov a vodárenských zdrojov, pričom nemá byť situovaná ani na pobrežných pozemkoch alebo v inundačnom území. Podľa NV SR č. 174/2017 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti sa za citlivé oblasti sa ustanovili vodné útvary povrchových vôd na území Slovenskej republiky. Za zraniteľné oblasti sa ustanovili poľnohospodársky využívané pozemky v obciach podľa prílohy č. 1 uvedeného nariadenia, pričom mesto Senec sa v danej prílohe nachádza.

Navrhovaná činnosť má byť z pohľadu odkanalizovanie dažďových vôd z spevnených plôch a parkovacích miest rieši odvádzanie týchto odpadových vôd cez odlučovač ropných látok (v prípade plôch pre statickú dopravu) do navrhovanej dažďovej kanalizácie. Z hľadiska odvádzania splaškových odpadových vôd z navrhovanej činnosti, tak tie budú odvádzané do verejnej kanalizácie, čím dôjde k zaťaženiu ČOV, v ktorej budú uvedené splaškové odpadové vody čistené a následne k zaťaženiu recipienta z dotknutej ČOV. Zaťaženie dotknutého recipientu, kanalizácií a ČOV bude z hľadiska predpokladanej produkcie a kvality odpadových vôd z navrhovanej činnosti minimálne.

Navrhovaná činnosť nebude ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma termálne a minerálne pramene, prírodné liečivé zdroje a vodohospodársky chránené územia. počas realizácie nebude mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám. Celkovo možno vplyv navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálny.

#### Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a klimatické zmeny a ich vplyv na navrhovanú činnosť

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí.

Pre potreby navrhovanej činnosti bola spracovaná rozptylová štúdia (doc. RNDr. F. Heseck, CSc., 06/2018 – vid'. príloha tohto zámeru navrhovanej činnosti) z ktorej vyplýva, že podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov je navrhovaný zdroj znečisťovania ovzdušia zaradený ako nový stredný zdroj znečisťovania do kategórie 1. Palivovo-energetický priemysel (1.1.2.: Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW  $\geq 0,3$  MW a  $< 50$  MW (0,328 MW).

Zdrojom znečisťujúcich látok v rámci navrhovanej činnosti bude vykurovanie, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na okolitých príjazdových komunikáciách.

V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaných je 482 plôch statickej dopravy, z toho je 173 v garážach a 309 na teréne. 474 parkovacích miest je určených pre nájomníkov bytov a zamestnancov polyfunkcie s koeficientom súčasnosti 2,5, 15 parkovacích miest je určených pre návštevníkov do 1 hodiny s koeficientom súčasnosti 5,0. Priemerný koeficient súčasnosti je 2,58. Posúdila sa intenzita dopravy v špičkovej hodine. Podľa dopravnej štúdie intenzívnejšia doprava je v rannej špičkovej hodine s počtom prejazdov 233. Nasledujúca tabuľka uvádza intenzity dopravy na príjazdových komunikáciách v rannej špičkovej hodine.

Zo záverov rozptylovej štúdie vyplýva, že najvyššie koncentrácie CO, NO<sub>2</sub> a benzénu z prevádzky navrhovanej činnosti sú značne nižšie ako sú limitné hodnoty. K limitnej hodnote sa najviac blíži krátkodobá koncentrácia benzénu. Pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach na výpočtovej ploche dosiahne hodnotu 2,1  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , čo je 21,0 % limitnej hodnoty, pričom vplyv navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia jej okolia vyhovuje všeobecne záväzným právnym predpisom v oblasti ochrany ovzdušia a predmet posudzovania Nová Tehelňa Senec (objekty A1, A2, A5, A6, B2, B3, B4, B5, B6, B7, C1 a C2) spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Na základe predchádzajúceho hodnotenia spracovateľ rozptylovej štúdie odporúča, aby na stavbu Nová Tehelňa Senec (objekty A1, A2, A5, A6, B2, B3, B4, B5, B6, B7, C1 a C2) bolo vydané územné rozhodnutie.

#### Vplyvy na hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky

Hlavnými zdrojmi hluku v riešenom území je doprava a stavebná činnosť.

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované Posúdenie hlukovej záťaže navrhovanej obytnej zóny (AKUSTA s.r.o., 06/2018 – vid'. prílohová časť tohto zámeru navrhovanej činnosti).

Zo záverov Posúdenia hlukovej záťaže navrhovanej obytnej zóny vyplýva, že po vykonaných meraniach hluku, výpočtoch a analýze ich výsledkov možno konštatovať, že samostatne hodnotená prevádzka navrhovaných objektov navrhovaných objektov A1, A2, A5, A6, B2-B7, C1, C2 v obytnej zóne Nová Tehelňa v Senci (prístupová komunikácia, vjazdy do podzemnej

garáže a parkoviská na teréne) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku na pozemkoch plánovaných rodinných a pred fasádami najbližších plánovaných a existujúcich bytových domov pre denný, večerný, ani pre nočný referenčný časový interval.

V rámci navrhovanej činnosti nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovanej činnosti. Intenzívne impulzné svetlo, teda polychromatické nekoherentné svetlo vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v rámci navrhovanej činnosti nebude používať. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovanej činnosti budú výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory.

Úradné meranie objemovej aktivity radónu v dotknutom území vykonala firma AG&E s.r.o. Bratislava (RNDr. Miroslav Hodál) dňa 20. 07. 2017 až 28. 07. 2017. Hodnota III. kvartilu nameraných hodnôt objemovej aktivity radónu neprekročila odvodenú zásahovú úroveň 30 kBq.m<sup>-3</sup> na vykonanie opatrení proti prenikaniu radónu z podlažia stavby pri výstavbe stavieb s pobytovými priestormi v slabo priepustných základových pôdach. Kategória radónového rizika podľa normy STN 73 0601 Ochrana stavieb proti radónu z podlažia je nízka a preto nie je potrebné vykonať protiradónové stavebné opatrenia. Výsledky meraní podrobne dokumentuje príloha tohto zámeru navrhovanej činnosti.

Vplyv plánovanej výstavby vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 + Z1 Budovy na bývanie na preslnenie okolitých bytov. V blízkom okolí navrhovanej výstavby sa nenachádzajú žiadne existujúce objekty, ktorých preslnenie by mohla negatívne ovplyvniť. Vplyv plánovanej výstavby vyhovuje požiadavkám STN 73 0580-1 + Z1 + Z2 Denné osvetlenie budov. Časť 1: Základné požiadavky a STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov. Časť 2: Denné osvetlenie budov na bývanie. V blízkom okolí navrhovanej výstavby sa nenachádzajú žiadne existujúce objekty, ktorých denné osvetlenie by mohla negatívne ovplyvniť.

#### Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Predmetné územie nie je zväčša v súčasnosti využívané a na veľkej časti v súčasnosti nie je ani rastlinný pokryv. S výrubom drevín sa uvažuje iba v území navrhovaného bytového domu A5, resp. jeho plôch pre statickú dopravu a v prípade bytového domu A6. Navrhovaná činnosť si bude vyžadovať výrub drevín, pre ktoré bude potrebné žiadať príslušný orgán ochrany prírody a krajiny o súhlas na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Za vyrúbané dreviny bude potrebné uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu podľa rozhodnutia o udelení súhlasu na ich výrub. V rámci 3-násobnej náhradnej výsadby by mali byť vysadené miestne pôvodné druhy vzrastlých drevín. V rámci výsadby je navrhnutých 239 ks stromov, 1 102 m<sup>2</sup> živého plota a 16 718 m<sup>2</sup> trávnik. V strede zóny bytových domov bude odvodňovací kanál. Návrh zelene je podľa architektonického členenia plôch, pozostáva s uličných stromoradií, zeleni v parkoviskách a zeleni v oddychových plochách pri existujúcom jazere, ktoré sa nachádza v spodnej časti a plánuje sa upraviť a sprístupniť pre obyvateľov celej lokality. Taktiež okolo odvodňovacieho kanálu, navrhnutého v strede obytnej zóny. Pozemky sú oddelené od seba živým plotom.

Výber vhodných druhov bol navrhnutý s prihliadnutím na okolie, s prevládajúcim podielom domácich drevín a ich kultivarov.

Na výsadbu sú navrhované listnaté stromy, obvod 20 - 25 cm, výška nasadenia korunky minimálne 2,20 m – 227 ks a to:

- 58 ks *Pyrus communis* Beech Hill – hruška stredného vzrastu s užšou korunou, na jeseň listy sfarbiajú do oranžovo červeného, biele kvety, plody 3 cm ,
- 58 ks *Fraxinus excelsior* Nana – jaseň s guľovitou korunou,
- 18 ks *Prunus avium* Plena – 7 - 12 m vysoká čerešňa s hustou korunou, veľké biele plnokveté kvety, odroda ktorá nevytvára plody,
- 7 ks *Quercus robur* – dub letný dorastá až do výšky 25 - 35 m, plody žalude,
- 5 ks *Acer platanoides* Royal Red – javor vyniká hnedočerveným sfarbením listov,
- 21 ks *Sorbus aucuparia* Edulis – hloh s pravidelnou hustou pyramídálnou korunou,
- 6 ks *Tilia cordata* Green Spire – lipa srdčitá s pravidelnou hustou a oválnou korunou, výška 15 - 18 m,
- 45 ks *Fraxinus angustifolia* Raywood – 10 m vysoký kultivar jaseňa úzkolistého so vzdušnou korunou, má veľmi atraktívne vínové jesenné zafarbenie,
- 9 ks *Salix alba* Tristis – previslá vrba.

Na výsadbu sú navrhované ihličnaté stromy, obvod 15 - 16 cm – 12 ks a to:

- *Pinus nigra* – borovica čierna.

Nemali by sa vysádzať invázne druhy drevín a ani potenciálne invázne taxóny, resp. alergénne dreviny, pričom ich druhové zloženie a počty majú byť súčasťou projektu sadovníckych úprav. Starostlivosť o zeleň bude v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie.

V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne biotopy európskeho alebo národného významu podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Priestor bývalej tehelne na okraji Senca predstavuje dlhoročnú hniezdnu lokalitu včelárika zlatého (*Merops apiaster*). Na svoju reprodukciu využíva steny po ťažbe tehliarskej hliny, v ktorých si vyhrabáva hniezdne nory. Po ukončení ťažby bola lokalita z hľadiska antropických aktivít iba extenzívne a nekoordinovane využívaná (motokros, nelegálna strelnica a skládky odpadu). V posledných rokoch dochádza k výraznej zmene využitia. Územie je postupne zastavované a vzniká tu nová obytná zóna. Od začiatku tejto aktivity sú hľadané vhodné možnosti zachovania predmetného priestoru aj naďalej ako reprodukčnej lokality včelárika zlatého. V rámci kompenzačných opatrení bola nanovo odkrytá najvýraznejšia stena v severnej časti územia, ktorá po ukončení ťažby materiálu postupne zvetrávala, erodovala, zarastala vegetáciou a prestávala byť vhodnou na hniezdenie. Po tomto zásahu sa výrazne zlepšili reprodukčné podmienky pre včelárika, čo sa prejavilo na vzraste miestnej populácie druhu. RNDr. Ľubomír Brtek, CSc. v „Projekte ochrany včelárika na lokalite bývalej tehelne Senec s akcentom na výstavbu rodinných domov“ uvádza 8 hniezdiacich párov na lokalite v roku 2006. Po následnej výstavbe obytných domov, ale aj vytvorení novej hniezdnej steny, sa súčasná populácia podľa územne príslušného pracoviska Štátnej ochrany prírody SR (Správa CHKO Dunajské luhy) odhaduje na 40 – 50 hniezdiacich párov. Nasvedčuje to na značnú antropotolerantnosť druhu, keď vhodné hniezdne podmienky sú pre stav populácie rozhodujúcejšie, ako rušivé faktory súvisiace s výstavbou a prevádzkou novej obytnej zóny v kontakte s hniezdnou stenou. V tejto súvislosti je ale potrebné tiež uviesť, že boli zaznamenané viaceré prípady kolízie včelárikov s motorovými vozidlami na ceste pod stenou, ktoré viedli k ich zraneniam a poškodeniam.

V roku 2018 pred priletaním druhu včelárika zlatého (*Merops apiaster*) bola v predmetnom území nanovo odkrytá západná stena, ktorá po ukončení ťažby materiálu postupne zvetrávala, erodovala, zarastala vegetáciou a prestávala byť vhodnou na hniezdenie pre uvedený druh. Včelárikovia ponúknutú možnosť hneď využili a stenu začali využívať na hniezdenie. Najbližšie

umiestnené budúce objekty (C1 a C2) sa budú síce nachádzať v odporúčanej vzdialenosti 20 – 25 m, na rozdiel od objektov pri severnej stene ju však budú svojou hmotou prevyšovať. Až budúcnosť preukáže či táto skutočnosť negatívne ovplyvní intenzitu využívania tejto hniezdnej lokality. Ak by však aj boli hniezdne podmienky na tejto východne orientovanej stene menej vyhovujúce, neovplyvní to negatívne celú hniezdnu kolóniu včelárikov zlatých na tejto lokalite. Populácia je na vzostupe, resp. je stabilizovaná a jej hniezdne možnosti sa manažmentovými opatreniami vykonanými v súvislosti s realizovanou a pripravovanou výstavbou zlepšili. Pre zabezpečenie tohto stavu bude potrebné udržiavať hniezdne steny v optimálnom stave (erózia, zarastanie vegetáciou, ...), vhodnými opatreniami minimalizovať možnosť kolízií vtákov s autami (zníženie rýchlosti,...) a zabrániť nevedomému, ale aj vedomému vyrušovaniu hniezdiacich vtákov (výchova, vzdelávanie, informovanosť miestnej komunity, kontrola dodržiavania podmienok ochrany, ...).

Okrem uvedeného druhu sa v predmetnom území vyskytujú druhy ako škorec lesklý, vrabec poľný, sokol myšiars, ľab'uška lúčna, stehlík konopiar, ktoré zväčša taktiež predstavujú chránené druhy.

Z lokálneho hľadiska ide o významné lokálne refúgium.

Predmetná lokalita nepredstavuje žiadny významný biotop, resp. biokoridor pre živočíchy, pričom ich druhové zloženie je veľmi nízke, tzn. biodiverzita je taktiež nízka a ich výskyt je aj v okolitých územiach.

Navrhovaná činnosť sa priestorovo priamo nebude dotýkať žiadnej genofondovej lokality, avšak vplyvy na genofond a biodiverzitu blízkeho územia však nemožno celkom vylúčiť.

Navrhovaná činnosť má byť lokalizovaná do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia alebo stromy (a realizácia navrhovanej činnosti ich ani neohrozí). V dotknutom území sa nenachádzajú mokrade medzinárodného, národného, regionálneho alebo miestneho významu. Z uvedeného vyplýva, že vplyvy realizácie navrhovanej činnosti nebudú mať žiadne negatívne vplyvy na tie zložky chránených území, ktoré boli dôvodom ich vyhlásenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nebude mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu, resp. na ich integritu. Vplyv navrhovanej činnosti počas výstavby na genofond, biodiverzitu a biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, ako ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatnými navrhovanými stavebnými objektmi, terénnymi úpravami a rekultiváciou. Vplyvom navrhovanej činnosti dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárne sa zvýši prašnosť a hlučnosť, osvetlenie. Kontaminácia prostredia počas výstavby a prevádzky je možná iba pri náhodných havarijných situáciách a pri nedodržaní jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, pri porušení pracovnej disciplíny, zlyhaní techniky alebo nepozornosťou návštevníkov a pracovníkov v území.

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo prvky ÚSES na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni a ani nebude mať na ne vplyv. Navrhovaná činnosť je v súlade s platným znením príslušnej územnoplánovacej dokumentácie.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území, resp. ani na pohľady na ne. Realizácia navrhovanej činnosti

významne neovplyvní štruktúru sídla (mesta Senec) a ani ich architektúru. Z pohľadu kultúrne hodnoty nehmotnej povahy nemá predmetné územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Na území navrhovanej činnosti sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy mesta Senec.

Priamo na lokalite výstavby navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k vplyvom na lesné hospodárstvo (v predmetnom území sa nenachádza les, tzn. že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesných pozemkov a ani k obmedzeniu hospodárenia na lesných pozemkoch, resp. nedôjde k vplyvom na činnosti vykonávané v ochrannom pásme lesa, kde nezasahuje).

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na rybné hospodárstvo a poľovníctvo.

Navrhovanou činnosťou nebudú priamo dotknuté priemyselné prevádzky.

Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu produkcie odpadov a hlavne nie nebezpečných. V prípade výstavby navrhovanej činnosti, ide o typické stavebné odpady, ktoré budú riešené priebežne podľa potreby, tak ako budú vznikať, koordinovane s každým stavebným dodávateľom. S odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby, budú nakladať dodávateľské organizácie vo vyhovujúcich zariadeniach na nakladanie s odpadmi, pričom odvoz a následné zneškodňovanie, resp. zhodnocovanie odpadov sa zabezpečí zmluvným spôsobom v organizáciách na to oprávnených. Držiteľ odpadu bude povinný zaradovať odpady podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom, zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, zhodnocovať odpady pri svojej činnosti, resp. odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému, zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie, odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám, viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá a o ich zhodnotení a zneškodnení, ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti vzniknú klasické komunálne odpady a odpady s údržby prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, tak ako vznikajú v podobných typoch prevádzok. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti je predpoklad navýšenia množstiev odpadov z lokálneho hľadiska. Navrhovaná činnosť počas svojej prevádzky bude zapojená do systému zberu odpadov v meste Senec spolu so separovaným zberom vybraných druhov odpadov, tak ako tomu je v ostatnej časti mesta Senec.

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na sieť miestnych obslužných komunikácií kategórie MO 7,0/30, funkčná trieda C3 (vetvy 1 a 2), resp. miestnu obslužnú komunikáciu kategórie MO 7,5/40, funkčná trieda C2 (vetva 3).

Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na existujúcu miestnu komunikáciu na ulici Hoňovecká ulicu novým napojením na komunikáciu, pričom uvedená existujúca komunikácia sa napája na cestu II/511.

V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaných je 482 plôch statickej dopravy, z toho je 173 v garážach a 309 na teréne. 474 parkovacích miest je určených pre nájomníkov bytov a zamestnancov polyfunkcie.

Z posúdenia statickej dopravy podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií pri navrhovaných objektoch vyplýva, že potrebný počet parkovacích státi je 489, navrhovaný počet parkovacích státi je 482 stojísk + rezerva pred objektom A4 (482 + 10 = 492) a bilancia je teda + 3 stojiská, pričom počet vyhradených parkovacích miest pre



osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (4 % z verejne prístupných parkovacích miest) má byť 20, pričom vyhradené parkovacie miesta pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sú už započítané v celkovom navrhovanom počte parkovacích státí. Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie (Ing. Igor Ripka, PhD., 06/2018 – vid'. prílohou č. 1 tohto zámeru navrhovanej činnosti) zo zohľadnením navrhovanej, povoloanej a existujúcej zástavby v predmetnom území. Účelom spracovania dopravno-kapacitného posúdenia bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Hlavným cieľom posúdenia bolo preukázanie funkčnosti navrhovaného riešenia z dopravno-kapacitného hľadiska, prípadne zistenie možných nedostatkov v riešení organizácie dopravy vrátane návrhu opatrení na ich odstránenie. Výhľadovým rokom kompletnej realizácie zámeru je rok 2020. Pre potrebu posúdenia boli analyzované dopravné uzly styková, svetelne neriadená križovatka Trnavská – Tehelná a styková, svetelne neriadená križovatka Trnavská – prístupová komunikácia Nová Tehelňa. Kapacitné posúdenie dopravného napojenia obytnej zóny Nová Tehelňa, Senec bolo spracované v krokoch výpočet objemu novej cieľovej a zdrojovej špičkovej dopravy, dopravný prieskum, modelové priradenie novej špičkovej dopravy a základnej dopravy na komunikačnú sieť, dopravno-kapacitné posúdenie celkovej dopravy a záver dopravno-kapacitného posúdenia. Smerovanie a objem základnej dopravy na dotknutej križovatke Trnavská – Tehelná bol overený doplnkovým prieskumom. Prieskum sa uskutočnil 15. 05. 2018 (utorok) počas ranej (6:30 – 9:00) a poobednej špičkovej (15:30 – 18:00) dopravy za primeraných meteorologických podmienok. Objem základnej dopravy bol navýšený o 2 % nakoľko výhľadovým rokom kompletnej realizácie zámeru je predbežne rok 2020. Pre každý rok sa uvažoval nárast dopravy o 1 %.

Celkovo sa v riešenej oblasti, v ranej špičkovej hodine 7:00 - 8:00 pohybuje 1 725 vozidiel, z toho 364 vozidiel generuje nová doprava a 1 361 (1 288 osobná + 63 nákladná + 10 MHD) vozidiel generuje základná doprava. Celkovo sa v riešenej oblasti, v poobednej špičkovej hodine 16:00 - 17:00 pohybuje 1 901 vozidiel, z toho 323 vozidiel generuje nová doprava a 1 578 (1 534 osobná + 34 nákladná + 10 MHD) vozidiel generuje základná doprava.

Vplyv posudzovaného investičného zámeru na celkovú dopravu na posudzovaných komunikáciách možno pre rannú (364 vozidiel) a pre poobednú (323 vozidiel) špičkovú hodinu definovať ako pomerne výrazný v porovnaní s objemom dopravy, ktorý generuje základná doprava (1 361/1 578 vozidiel). Predstavuje 27 % podiel z celkovej dopravy pre rannú špičkovú dopravu a 15 % podiel z celkovej dopravy pre poobednú špičkovú dopravu. V zásade priradenie novou dopravou na bezprostredne dotknutých komunikáciách a hlavne na posudzovanej komunikácii Trnavská môže ovplyvniť plynulosť dopravy. Vzhľadom na to, že posudzovaná komunikácia Trnavská je v riešenom území dvojpruhová, môže spomínaný nárast celkovej dopravy spôsobiť nárazové kolóny, preto súčasťou posudzovaných križovatiek sú samostatné ľavé odbočovacie pruhy.

Výsledok viacnásobného priebehu simulácie s rôznym generátorom náhodného čísla preukázal, že na posudzovanom vstupe a výstupe investície Nová Tehelňa, Senec nevznikajú kolízne situácie a vjazdy/výjazdy sú plynulé v oboch špičkových hodinách. Kapacita obslužnej komunikácie Tehelná vykazuje rezervu.

Výsledok viacnásobného priebehu simulácie s rôznym generátorom náhodného čísla preukázal, že doprava na sledovanom križovatkovom úseku Trnavská – Tehelná v ranej špičkovej hodine 7:00 - 8:00 a poobednej špičkovej hodine 16:00 - 17:00 je plynulá bez akýchkoľvek zdržaní.

Posudzovaná styková križovatka vyhovuje aj podľa TP 16/2015. Kapacita Trnavskej ulice predstavuje funkčnú úroveň A a B. Menšiu kapacitnú rezervu (funkčnú úroveň E) vykazuje vedľajšia nová prístupová komunikácia Nová Tehelňa.

Z jednotlivých záverov dopravno-kapacitného posúdenia vyplýva, že priradenie od plánovaného zámeru Nová Tehelňa, Senec v roku 2020 neovplyvní dopravnú situáciu

bezprostredne dotknutej komunikačnej siete na Trnavskej ulici a dopravnú situáciu posudzovaných križovatkách v roku 2020. Zvýšené dopravné zaťaženie na posudzovaných križovatkách je prípustné do 100 % zaťaženia celkového objemu dopravy s kapacitnou rezervou. Celková doprava je plynulá bez zdržaní. Rovnako aj posúdenie podľa TP 16/2015 preukázalo, že posudzované stykové križovatky sú kapacitne vyhovujúce s väčšou kapacitnou rezervou na ulici Trnavská.

Napojenie navrhovanej činnosti na existujúcu dopravnú infraštruktúru a dostupnosť verejnej hromadnej dopravy je nasledovná: zástavka SAD cca 5 minút pešo.

Na zaistenie plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky bude v ďalšom stupni projektovej prípravy v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhnuté vodorovné a zvislé dopravné značenie, pričom bude zabezpečené, aby prístupová komunikácia bola voľne prejazdná.

Riešené komunikácie majú križovať navrhované inžinierske siete. V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje s vykonaním opatrení na ochranu dotknutých inžinierskych sietí. Návrh ochranných opatrení má byť predmetom projektovej dokumentácie vyššieho stupňa podľa požiadaviek správcov sietí vznesených vo vyjadreniach v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Pre potreby výstavby navrhovanej činnosti majú používané vyššie uvedené komunikácie a predmetné územie, pričom intenzity dopravy počas výstavby sa v súčasnosti nedajú predikovať, nakoľko nie je známy podrobný časový plán výstavby z hľadiska plánovaných stavebných objektov, ako ani počet nasadených pracovníkov. Uvedené bude doplnené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Samotná výstavba navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry bude trvať pomerne krátky čas, pričom najväčšia intenzita dopravy sa predpokladá v čase prípravy územia na samotnú výstavbu a v čase zemných úprav.

Navrhované stavebné objekty nebudú mať vplyv na existujúce ochranné hygienické pásma, pričom v prípade ochranných pásiem technických a dopravných prvkov infraštruktúry bude s nimi nakladané podľa požiadaviek ich správcov, resp. podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a v zmysle projektového riešenia.

Pre napojenie navrhovanej činnosti na jednotlivé inžinierske siete bude potrebné zrealizovať prípojky na existujúce inžinierske siete (vodovod, plynovod, kanalizácie a elektrická energia). Verejné siete, na ktoré budú uvedené prípojky napojené, sa nachádzajú v blízkosti navrhovanej činnosti.

Pred realizáciou výstavby navrhovanej činnosti budú existujúce areálové rozvody zemného plynu, prípojku elektro a prípojku vody využité pre dočasné vybavenie navrhovanej činnosti.

Z hľadiska dopravnej infraštruktúry sa v predmetnom území neuplatňujú žiadne ochranné pásma miestnych komunikácií, resp. ochranné pásma letísk a heliportov.

Vplyvy na využívanie existujúcich prvkov technickej (budovanie vodovodov, prvkov protipožiarnej ochrany plánovaných stavebných objektov, rozvodov elektrickej energie, plynu a osvetlenia, kanalizácie a dopravnej infraštruktúry (miestne prístupové komunikácie, chodníky, povrchové plochy pre statickú dopravu) počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sú dlhodobé, pričom celkovo sa dá hodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na infraštruktúru tak, že dôjde k rozvoju infraštruktúry v dotknutom území, avšak aj k nárastu spotreby elektrickej energie, plynu a pitnej vody a k zvýšeniu množstva odvádzaných odpadových vôd, k zvýšeniu množstva produkovaných odpadov a z nich vyplývajúcich vplyvov (osvetlenie, znečisťovanie ovzdušia, emitovanie hluku a vibrácií). Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti vzniknú nové ochranné pásma technickej a dopravnej infraštruktúry v predmetnom území.

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na organizáciu spoločenských podujatí, prvky cestovného ruchu a voľnočasové aktivity.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Z popisu jednotlivých uvedených vplyvov v predchádzajúcich kapitolách vyplýva, že navrhovaná činnosť by počas výstavby a prevádzky nemala mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie.

Počet obyvateľov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, ktorí budú ovplyvnení jej vplyvmi nemožno jednoznačne stanoviť.

#### Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad odbor krízového riadenia**, pod č. OU-SC-OKR-2018/3797-190 zo dňa 24.9.2018: Z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva k územnému konaniu predmetnej stavby nemáme pripomienky.

Zároveň si dovoľujeme upozorniť investora, že pri územnom a stavebnom konaní je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva podľa:

- zákona NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov,
- vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,
- vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.

*Pripomienky sú zapracované do tohto rozhodnutia.*

2. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, pod č. 9599/2018-6.3 zo dňa 09.10.2018: Sekcia si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k záveru listom č. 9599/2018-6.3 zo dňa 03.09.2018. po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, zaujíname k zámeru nasledovné stanovisko:

Riešené územie sa v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nachádza v území s prvým stupňom ochrany. Účelom navrhovanej činnosti je realizácia bytových domov aj s občianskou vybavenosťou a objektu materskej školy v území bývalého areálu tehelne. V súčasnosti je priestor bez vegetácie, v západnej časti územia sa nachádza hniezdna lokalita viacerých druhov vtákov (včelárík zlatý *Meropsapiaster*, brehuľa hnedá *Ripariariparia*, vrabec poľný *Passermontanus* a vrabec domový *Passerdomesticus*).

Vzhľadom na rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti, sekcia nepožaduje pokračovať v procese hodnotenia vplyvov. Z dôvodu zachovania hniezdnej lokality v riešenom území, požadujeme v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie dodržať nasledovné podmienky:

- Dodržať minimálne 20 metrovú vzdialenosť objektov C1 a C2 od hniezdnej steny,
- V priestore medzi objektmi C1 a C2 neumiestňovať žiadnu vzrastlú výsadbu ani vyššie objekty (vyššie ako 0,5 m).
- V priestore medzi objektmi C1 a C2 neumiestňovať cestnú komunikáciu ani parkovisko.
- Hniezdnú stenu podľa situácie upravovať pre zlepšenie hniezdných podmienok vyššie uvedených druhov, len mimo hniezdného obdobia.

*Pripomienky boli zohľadnené týmto rozhodnutím.*

3. *Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Občianske združenie Mesto MESTO*, zo dňa 17.09.2018 a následne zo dňa 18.09.2018: Na základe § 24, odsek písmeno a) podávame nasledujúce písomné stanovisko k navrhovanej činnosti Nova Tehelňa Senec:
- Zo zverejneného Územného plánu mesta Senec na web stránke mesta Senec nie je zrejmé aké regulatívy sa týkajú územia navrhovanej činnosti.
  - Podľa konceptu nového Územného plánu mesta Senec (<https://www.senec.sk/userfiles/file/dokumenty/uzemny%20plan/UPN%20Senec%20-%20Koncept%202014%20-%20Text.pdf>), ktorý už bol prerokovaný s dotknutými orgánmi ([https://www.senec.sk/userfiles/file/dokumenty/uzemny%20plan/OU\\_SC-Rozsah\\_hodnotenia\\_pre\\_SD\\_UPN\\_Senec.pdf](https://www.senec.sk/userfiles/file/dokumenty/uzemny%20plan/OU_SC-Rozsah_hodnotenia_pre_SD_UPN_Senec.pdf)) a [https://www.senec.sk/userfiles/file/dokumenty/uzemny%20plan/Sprava\\_o\\_hodnoteni\\_UPN\\_Senec\\_sea1.pdf](https://www.senec.sk/userfiles/file/dokumenty/uzemny%20plan/Sprava_o_hodnoteni_UPN_Senec_sea1.pdf)), je územie navrhovanej činnosti označené kódom „4.6 Stará tehelňa“, funkčné využitie „Plochy bývania, služieb a drobných prevádzok“, plocha 15,22 hektárov.
  - 2.1. Variant 1 návrhu nového Územného plánu mesta Senec predpokladá nárast počtu bytov a obyvateľov celej lokality „4.6 Stará tehelňa“, čiže nielen územie navrhovanej činnosti, o 174 bytov a 435 obyvateľov.
  - 2.2. Variant 2 návrhu nového Územného plánu mesta Senec predpokladá nárast počtu obyvateľov celej lokality „4.6 Stará tehelňa“, čiže nielen územie navrhovanej činnosti, o 122 bytov a 304 obyvateľov.
  - 2.3. Kapitola „35.4. REGULATÍVY OBOCH VARIANTOV“ návrhu nového Územného plánu mesta Senec ani v jednom variante nepovoľuje pre územie navrhovanej činnosti bytové alebo polyfunkčné domy.
  - 2.4. Závazné regulatívy pre funkčné použitie v kapitole „36.1. PLOCHY BÝVANIA, SLUŽIEB A DROBNÝCH PREVÁDZOK“ návrhu nového územného plánu mesta Senec mimo iných regulujú – ako prípustné „bytové domy do 4 nadzemných podlaží“ a ako neprípustné „bytové domy nad 4 nadzemné podlažia“.
  - 2.5. Z uvedeného je jasné, že zámer navrhovanej činnosti je v rozpore s Územnoplánovacou dokumentáciou mesta Senec ako aj s pripravovaným Územným plánom mesta Senec. Konkrétne ide o podlažnosť bytových domov, o oveľa väčší počet bytov a obyvateľov než predpokladajú obe varianty návrhu nového Územného plánu mesta Senec.
  - Podľa zverejneného zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladá s vybudovaním 482+10 parkovacích miest. 10 parkovacích miest je uvedených ako rezerva. V zámere navrhovaná výstavba materskej školy s počtom žiakov 20. Pozemok pre výstavbu materskej školy bude darovaný mestu Senec, a mesto Senec na pozemku plánuje vybudovať materskú školu pre 100 až 120 detí. Toto bolo verejne prezentované na Mestskom zastupiteľstve mesta Senec dňa 12.09.2018 a záznam zo zastupiteľstva je uložený na <http://archiv1.infonetv.sk/2018-09-11/16.mp4>
  - Riešenie dažďovej vody je v rozpore s Generelom dažďovej kanalizácie mesta Senec ([http://old.senec.sk/downloads/Generel\\_dazdovej\\_kanalizacie\\_Senec.zip](http://old.senec.sk/downloads/Generel_dazdovej_kanalizacie_Senec.zip)). Lokalita je v Genereli označená ako B.23 a retenčná nádrž je navrhnutá s vodnou plochou cca. 3950m<sup>2</sup> a má slúžiť aj pre lokality B.24 a B.25. V navrhovanej činnosti sa ráta s retenčnou nádržou s vodnou plochou len 2300m<sup>2</sup>. Generel takisto požaduje pre túto lokalitu zabezpečiť ochranu tohto územia pred vodami z vyššie položených polí, ktoré sa nachádzajú nad oblasťou. Táto ochrana by mala byť zbernými rigolmi alebo vytvorenými zemnými valmi po hornom okraji lokality do suchého poldra so škrtiacim objektom s maximálnym garantovaným prietokom z polí 61,4 l/s.

*Stanovisko príslušného orgánu:*

*Zámer navrhovanej činnosti „Nová tehelňa Senec“ sa má realizovať na území, ktoré podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD), Územný plán mesta Senec, schválená v orgánoch národných výborov, PZ ONV v Bratislave č. 21P/1989 zo dňa 22.06.1989, novelizácie ÚPD mesta Senec, schválená Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 24/93 zo dňa 17.06.1993 a doteraz schválenými Zmenami a doplnkami ÚPN mesta Senec v rokoch 1998-2007 zo dňa 27.06.2002, ako lokalita č. 4, v rámci Zmien a a doplnkov ÚPN mesta Senec č. 1/2002, na funkčné využitie“ bývanie, služby a drobné prevádzky“.*

*Spoločnosť ATOPS s.r.o, mala zámer vybudovať v riešenej lokalite materskú školu s potrebným počtom parkovacích miest, avšak na základe rokovani so zástupcami Mesta Senec sa rozhodla ponúknuť Mestu Senec predmetný pozemok o výmere 1140m<sup>2</sup> pre výstavbu materskej školy, čo mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 12.09.2018 ako bod 16. schválilo. Zámer mesta na využitie pozemku bude v budúcnosti bližšie špecifikovaný a bude predmetom povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania.*

*Retencia dažďových vôd a systém odvádzania týchto vôd z celého územia „Nová Tehelňa- Senec“ je podrobne riešená v osobitnej dokumentácii, vrátane samostatnej projektovej dokumentácie na úpravu jazera/nádrže, ktorá rešpektuje požiadavky Mesta Senec v zmysle „Generelu dažďovej kanalizácie v meste Senec“ ako územnoplánovacieho podkladu a podkladu pre územné rozhodovanie. Dokumentácia rieši maximálny možný retenčný objem až 3975 m<sup>3</sup>, čo predstavuje skoro dvojnásobok požiadavky mesta Senec.*

**4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, pod č. 07288/2018/OSR/68897 zo dňa 11.09.2018:** V ďalšom stupni prípravy zámeru „Nová tehelňa Senec“ žiada MDV SR o nasledovné:

- Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie areálových investícií s vjazdmi/výjazdmi na existujúce cesty, nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy (cestu I/61 a D1) s pomenovaním príslušných komunikácií;
- K dopravno-kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženého zámeru, žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest;
- Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej trasovanie;
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií. Požiadavky správcov komunikácii žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- Z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad a jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu;
- Zároveň upozorňujeme, že investor, prípadne jeho právny zástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, na základe predloženého zámeru „Nová Tehelňa Senec“ žiada rešpektovať vyššie uvedené požiadavky MDV SR a vzhľadom na

predpokladaný nárast dopravy a rozsah statickej dopravy, ktorý dosahuje hranu hodnoty určené podľa zákona, si dovoľuje odporučiť, po uskutočnení zisťovacieho konania, zväžiť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

*Stanovisko príslušného orgánu:*

*Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Ministerstvo dopravy a výstavby vo svojom stanovisku neuviedlo pripomienky, ktoré by mali byť riešené v správe o hodnotení, všetky pripomienky smerovali k ďalšiemu stupňu prípravy zámeru.*

5. **Okresný úrad Senec, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, pod. č. OU-SC-OCDPK-2018/014572/VAR zo dňa 03.09.2018: Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov dáva k predloženému zámeru nasledovné stanovisko: K uvedenému zámeru, vzhľadom na to, že sa nedotýka priamo ciest, pre ktoré sme cestným správnym orgánom, nemáme k predloženému zámeru pripomienky a nepožadujeme z hľadiska našich záujmov posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
6. **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny**, pod č. **OU-SC-OSZP-2018/14414/VIM** zo dňa 24.08.2018: Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“). Realizácia stavby neprinesie zásah do chránených území alebo do ich ochranných pásiem, je umiestnená mimo biocentier, genofondových plôch a prvkov významných pre územný systém ekologickej stability.  
Podľa predloženého zámeru sa jedná o činnosť, ktorá bude realizovaná na pozemkoch definovaných ako „trvalé trávne porasty“ a „ostatné plochy“.  
Podľa predloženého zámeru navrhovanou činnosťou dôjde k výrubu drevín na pozemkoch. Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m<sup>2</sup> v zastavanom území obce sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti mesta Senec) podľa § 47 ods. 3 zákona. Upozorňujeme, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40-50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom. Uvedené záujmy je potrebné zohľadniť pri výrube predmetných stromov a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu.

Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúčame ešte pred územným konaním konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti.

Stavba sa bude realizovať v území s výskytom chráneného živočícha – Včelárik zlatý (*Meropsapiaster*).

Podľa § 35 ods. 1 a ods. 2 zákona chráneného živočícha je zakázané úmyselne odchytať alebo usmrctvať, rušiť ho najmä v období rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku, poškodzovať alebo ničiť miesta jeho rozmnožovania alebo odpočinku, poškodzovať, ničiť alebo odstraňovať jeho hniezda, atď.

V prípade potvrdenia výskytu chránených živočíchov je stavebník podľa § 3 ods. 4 zákona povinný na vlastné náklady vykonať opatrenia smerujúce k predchádzaniu alebo obmedzeniu poškodzovania chránených druhov živočíchov a ich úkrytov (t.j. vypracovanie posudku, vrátane špecifikácie kompenzačných opatrení a zabezpečenie ich realizácie).

O výnimke zo zákazov ustanovených v § 35 zákona môže v odôvodnených prípadoch a za podmienok ustanovených v § 40 zákona rozhodnúť len Ministerstvo životného prostredia SR, orgán ochrany prírody a krajiny (§ 40 – ods. 3, 4 zákona).

Podľa predloženého zámeru v roku 2018 pred priletaním druhu Včelárika zlatého (*Meropsapiaster*) bola v predmetnom území nanovo odkrytá západná stena, ktorá po ukončení ťažby materiálu postupne zvetrávala, erodovala, zarastala vegetáciou a prestávala byť vhodnou na hniezdenie pre uvedený druh. Včeláriky ponúknutú možnosť hneď využili a stenu začali využívať na hniezdenie. Najbližšie umiestnené budúce objekty (C1 a C2) sa budú podľa návrhu opatrení vytvorených v spolupráci so ŠOP SR síce nachádzať v odporúčanej vzdialenosti 20 – 25m, na rozdiel od objektov pri severnej stene ju však budú svojou hmotou prevyšovať. Ak by boli hniezdne podmienky na tejto východne orientovanej stene menej vyhovujúce, nedôjde k negatívnemu vplyvu na celú hniezdnu kolóniu včelárikov zlatých na tejto lokalite. Populácia je stabilizovaná a jej hniezdne možnosti sa manažmentovými opatreniami vykonanými v súvislosti s realizovanou a pripravovanou výstavbou zlepšili. Pre zabezpečenie tohto stavu však bude potrebné udržiavať hniezdne steny v optimálnom stave, vhodnými opatreniami minimalizovať možnosť kolízií vtákov s autami a zabrániť nevedomému, ale aj vedomému vyrušovaniu hniezdiacich druhov, pričom vo vzdialenosti 20 m od uvedenej steny nesituovať žiadne stavebné objekty a ponechať zelený pás a osadiť ho malými kríkmi s maximálnou výškou do 0,30 m a zabezpečiť oplotenie v tejto časti pozemku v spolupráci so SOVS. Pred zahájením stavebných prác odporúčame konzultovať jednotlivé kroky s odbornou organizáciou Štátnej ochrany prírody SR.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme k predloženému zámeru pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v Správe o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

*Pripomienky sú zapracované do tohto rozhodnutia.*

7. **Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva**, pod č. OU-SC-OSZP-2018/015445/Mo zo dňa 20.09.2018: nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti Nová Tehelňa Senec.
8. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti i životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja**, pod č. OU-BA-OSZP1-2018/086550/ANJ zo dňa 12.09.2018.

Po oboznámení sa s predmetným zámerom navrhovanej činnosti „Nová Tehelňa Senec“ Vám zasielame podľa § 23 odsek 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) nasledovné stanovisko (za orgány ochrany prírody, štátnej vodnej správy, a prevencie závažných priemyselných havárií, okresného úradu v sídle kraja v pôsobnosti Okresného úradu Bratislava, uvedené v skrátenom znení):

#### **Orgán ochrany prírody kraja**

(list č. OU-BA-OSZP1-2018/087120/KUK zo dňa 03. 09. 2018): K predmetnej žiadosti uvádzame nasledovné: Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona.

Podľa § 68 písm. f) zákona okresný úrad vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým, druhým a tretím stupňom ochrany. Podľa § 67 písm. f) zákona okresný úrad v sídle kraja vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým a piatym stupňom ochrany. Na vydanie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.

#### **Orgán štátnej vodnej správy kraja**

(list č. OU-BA-OSZP2-2018/089723/DOK zo dňa 11.09.2018)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní.

#### **Orgán prevencie závažných priemyselných havárií**

(list č. OU-BA-OSZP1/2018/087337/CSV zo dňa 07. 09. 2018)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá žiadne pripomienky. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasnej platnej legislatívy Slovenskej republiky o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.

#### **Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva kraja**

V stanovenej lehote nebolo doručené stanovisko.

#### **Záver**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán ochrany prírody kraja konštatuje: „Podľa § 68 písm. f) zákona okresný úrad vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach s prvým, druhým a tretím stupňom ochrany. Podľa § 67 písm. f) zákona okresný úrad v sídle kraja vydáva vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b)



a c) zákona k vydaniu územného rozhodnutia a k vydaniu stavebného povolenia na stavbu alebo zmenu stavby v územiach so štvrtým a piatym stupňom ochrany. Na vydanie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti je príslušný Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia.“ Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, orgán štátnej vodnej správy kraja nie je z hľadiska štátnej vodnej správy dotknutým orgánom podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 1 písm. c) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá žiadne pripomienky. Stanovisko orgánu odpadového hospodárstva z hľadiska odpadového hospodárstva nebolo doručené v stanovenej lehote.

**9. Mestský úrad Senec, útvar stratégie a rozvoja mesta, pod č. SEN 38089/37648-2018/34-bT zo dňa 31.08.2018: má nasledovné pripomienky:**

- Zabezpečiť optimalizáciu časového harmonogramu prác výstavby s podmienkou minimalizácie zaťaženia kontaktného územia s obytnou funkciou vibráciami, hlukom a ovzdušia znečistením prachovými časticami a inými látkami počas výstavby, vrátane transportu výkopovej zeminy a stavebných hmôt a prvkov.
- V etape výstavby navrhovanej činnosti usmerniť presun hmôt a mechanizmov po trasách mimo území s obytnou funkciou
- Vypracovať projekt terénnych a sadových úprav územia. V rámci sadovníckych úprav v dotknutom území je potrebné vysadiť takú druhovú skladbu domácich drevín, ktorá je blízka potenciálnej vegetácii a súčasne vhodná pre obytné prostredie.
- Medzi riešeným územím a cestou I/61 navrhnuť opatrenia proti hluku, prašnosti, odporúčame zemný zatrávnený val s výsadbou stromovej a kríkovej zelene, pričom zemný zatrávnený val s izolačnou a sprievodnou zeleňou treba komponovať tak, aby porast dosiahol maximálnu hygienickú, izolačnú a ochrannú účinnosť.
- V navrhovanom území definovať zastávky mestskej autobusovej dopravy a prímestskej dopravy
- Z riešeného územia navrhnuť cyklochodník s možnosťou napojenia na navrhovanú oblasťnú cyklistickú trasu v súlade s novonavrhovaným Územným plánom mesta Senec – Koncept riešenia ÚPD a Konceptiou územného rozvoja cyklotrás BSK.
- Podrobnejšie riešiť jazero-recipient (retenčnú nádrž) ako aj jeho zabezpečenie pred zaplnením a prehodnotiť jeho kapacitu na privalové dažďové vody.
- Odpadové hospodárstvo riešiť v súlade s platnými legislatívnymi predpismi SR všeobecne záväzným nariadením mesta Senec.

*Pripomienky sú zapracované do tohto rozhodnutia.*

**10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, pod č. HŽP/10275/2018 zo dňa 31.08.2018: z hľadiska ochrany zdravia netrváme na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť Nová Tehelňa Senec“ p.č. 4579/21, 24, k.ú. Senec. Rozptylová štúdia (Doc. Hesek) preukázala hodnoty znečisťujúcich látok (CO, NO<sub>x</sub>, benzén) hlboko pod limitmi v areáli i jeho okolí. Hluková štúdia (Akusta) zistila prekročovanie prípustných hodnôt hluku z dopravy (cesta I/61) v súčasnosti a navrhla protihlukové úpravy fasád.**

Vlastná doprava nebude prekračovať prípustné hodnoty hluku. Svetlotechnické posúdenie preukázalo dodržiavanie požiadaviek na preslnenie i denné osvetlenie v navrhovanej i okolitej zástavbe.

11. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku**, pod č. ASM-50-2309/2018 zo dňa 3.09.2018: Ministerstvo obrany SR /Agentúra správy majetku Bratislava/ nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky.
12. **Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, pod č. KRHZ-BA-OPP-4-069/2018 zo dňa 28.08.2018: Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
13. **Okresný úrad Bratislava**, pod č. OU-BA-OCDPK2-2018/086702 zo dňa 06.09.2018: Pre posúdenie vplyvov na dopravu bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré preukázalo, že pritaženie dopravy od plánovaného zámeru výraznejšie neovplyvní dopravnú situáciu na sledovaných križovatkách. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán cesty I/61 Trnavská v obci Senec podľa § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Z.z. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov konštatuje, že predložený zámer z hľadiska nami sledovaných záujmov a na základe záverov dopravno-kapacitného posúdenia navrhovanej činnosti nevyžaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona.
14. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia výstavby**, pod č. 09335/2018/SV/66182 zo dňa 11.09.2018: V prípade platnosti tvrdenia v textovej časti zámeru v kapitole IV.12. – Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentami- „Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s platným s platným znením príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre predmetné územie, resp. plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja a inými relevantnými strategickými dokumentami“ nemáme k zámeru pripomienky a nepožadujeme zámer ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zároveň však upozorňujeme, že sa neposudzuje rozpor, ale súlad navrhovaného zámeru s platnou a záväznou územnoplánovacou dokumentáciou.

*Posúdenie súladu navrhovaného umiestnenia stavby s platnou ÚPD mesta Senec je zákonným predpokladom pre rozhodnutie o umiestnení stavby. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom obce mesta Senec vid' bod. 6.*

Dotknutá verejnosť podľa §24 zákona o posudzovaní:

15. **Združenie domových samospráv, zo dňa 27.08. 2018**: K predstavenému dokumentu „Nová Tehelňa Senec“ máme nasledovné pripomienky:
  1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.
  2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných

- projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
  4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
  5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
  6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
  7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál [www.samospravymov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.
  8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.
  9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
  10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
  11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
  12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
19. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

- **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
- **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:**
  - Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
  - Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov
  - Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
  - Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam
  - Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam
  - Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

- **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadujúce k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.
20. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
  21. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
  22. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
  23. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
  24. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
  25. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
  26. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
  27. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
  28. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
    - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
    - kovov označeného červenou farbou
    - papiera označeného modrou farbou
    - skla označeného zelenou farbou
    - plastov označeného žltou farbou
    - bio-odpadu označeného hnedou farbou

29. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, ktoré sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
30. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
31. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
32. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
33. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
34. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
35. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
36. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Nová Tehelňa Senec“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Nová tehelňa Senec“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenía stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej

stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení *Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>).

- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbat' o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Zároveň žiadame jednotlivé body nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA

*Stanovisko príslušnému orgánu:*

*K pripomienkam uvádzame, že niektoré pripomienky sú irelevantné, nakoľko sú rozpisané a uvedené v samotnom zámere navrhovanej činnosti, iné nesúvisia s navrhovanou činnosťou. Ostatné pripomienky možno charakterizovať ako predčasné, resp. prislúchajúce do nadväzujúcich povoľovacích konaní podľa osobitných zákonov. Účelom zákona č. 24/2006Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia činnosti v rozsahu kompetencií príslušného stavebného úradu. Opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v platných všeobecne záväzných právnych predpisoch, bude zohľadniť v dokumentácii k povoľovaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona. Vzhľadom na komplexné výsledky uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky, sme na základe zámeru navrhovanej činnosti dospeli k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie formou spracovania správy o hodnotení by neprineslo žiadne nové skutočnosti, ktoré by mali vplyv na jej posúdenie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.*

- *Bod 1 stanoviska - Predmetné územie z pohľadu dopravnej infraštruktúry sa nachádza v blízkosti komunikácie I/61 (severný výjazd zo Senca smerom na Trnavu (Blatná a diaľnicu D1), ktorá tvorí zbernú komunikáciu na Trnavskej ulici a je cestným priedahom cesty I/61 cez Senec. Z južnej strany je územie ohraničené existujúcou miestnou obslužnou komunikáciou na Tehelnej ulici s príslušnou zástavbou rodinných domov. Severne od dotknutého územia sa nachádza dopravne obsluhovaná miestna obslužná komunikácia, ktorá sa napája pomocou stykovej svetelne neriadenej križovatky na komunikáciu vedúcu od cesty I/61 do miestnej časti Senec - Svätý Martin. Súčasťou navrhovanej činnosti sú účelové komunikácie, ktoré budú dopravne obsluhovať navrhované objekty bytových domov, resp. občianskej vybavenosti, ako aj návrh plôch pre statickú dopravu a chodníkov na prepojenie peších ťahov. Navrhovaná činnosť bude dopravne napojená na sieť miestnych obslužných komunikácií kategórie MO 7,0/30, funkčná trieda C3 (vetvy 1 a 2), resp. miestnu obslužnú komunikáciu kategórie MO 7,5/40, funkčná trieda C2 (vetva 3).*
- *Bod 2 stanoviska - Pre posúdenie vplyvov na dopravu bolo spracované dopravnokapacitné posúdenie, ktoré preukázalo, že priráženie dopravy od plánovaného zámeru výraznejšie neovplyvní dopravnú situáciu na sledovaných križovatkách.*
- *Bod č. 3 –Napojenie navrhovanej činnosti na existujúcu dopravnú infraštruktúru a dostupnosť verejnej hromadnej dopravy je nasledovná: zástavka SAD cca 5 minút pešo.*
- *Bod č. 4 – V rámci navrhovanej činnosti je navrhovaných je 482 plôch statickej dopravy, z toho je 173 v garážach a 309 na teréne. 474 parkovacích miest je určených pre nájomníkov bytov a zamestnancov polyfunkcie.*

*Z posúdenia statickej dopravy podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií pri navrhovaných objektoch vyplýva, že potrebný počet parkovacích státi je 489, navrhovaný počet parkovacích státi je 482 stojísk + rezerva pred objektom A4 (482 + 10 = 492) a bilancia je teda + 3 stojíská, pričom počet vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (4 % z verejne prístupných parkovacích miest) má byť 20, pričom vyhradené parkovacie miesta pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sú už započítané v celkovom navrhovanom počte parkovacích státi.*

- *Bod 5 –V súvislosti realizáciou navrhovanej činnosti sa uvedená problematika má riešiť formou nadzemných garáží, pričom pri ich realizácii bude dodržaný potrebný podiel zelene v riešenom území vyjadrený minimálnym indexom prírodnej plochy pre všetky navrhované parcely, pričom sa uvažuje so súkromnou zeleňou záhrad pri rodinných domoch a s technickou zeleňou pozdĺž navrhovanej cestnej komunikácie a aj s verejnou zeleňou. Budovanie požadovaných podzemných garáží predstavuje podstatne významnejší zásah do horninového prostredia, ako súčasný navrhovaný stav.*
- *Bod 6 – Navrhovanou činnosťou sú rešpektované uvedené Technicko-kvalitatívne podmienky.*
- *Bod 7 –Navrhované riešenie povrchovým státi ako aj striedoch a iných spevnených vodorovných plôch bude spĺňať požiadavky príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, ktoré sa ich týkajú. Uvedené bude posúdené príslušnými orgánmi v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.*
- *Bod 8 – V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z.*



o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny sú uvedené v rámci predmetného zámeru navrhovanej činnosti, pričom príslušné orgány ochrany prírody a krajiny v rámci svojich vyjadrení v rámci zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť nežiadajú ďalšie opatrenia, ktoré by neboli navrhované.

- *Bod 9 – Prevádzkou a výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene.*
- *Bod 10 - Ide o legislatívnu požiadavku vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov a teda je povinnosťou navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností konať v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).*
- *Bod 11 - Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností.*
- *Bod 12 – Uvedený strategický dokument bude dôsledne uplatňovaný v rámci realizácie navrhovanej činnosti.*
- *Bod 13 - Najbližšia existujúca zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí bola zadefinovaná v zámere navrhovanej činnosti a je zrejmá z grafickej časti zámeru navrhovanej činnosti, pričom bola braná v úvahu pri vypracovaní hlukovej štúdie a rozptylovej štúdie, ako aj pri posúdení vplyvu na biotu a svetelnotechnické podmienky v predmetnom území. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola ako podkladová štúdia vypracovaná hluková štúdia, zaoberajúca sa hodnotením zmien hlukových pomerov ( Akusta), ktorá zistila prekračovanie prípustných hodnôt hluku z dopravy (cesta I/61) v súčasnosti a navrhla protihlukové úpravy fasád. Vlastná doprava nebude prekračovať prípustné hodnoty hluku.*

*Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky bola spracovaná rozptylová štúdia (Doc. Hesek), ktorá preukázala hodnoty znečisťujúcich látok (CO, NO<sub>x</sub>, benzén) hlboko pod limitmi v areáli i jeho okolí.*

*V rámci projektových podkladov bolo spracované svetlotechnické posúdenie, ktoré preukázalo dodržiavanie požiadaviek na preslnenie i denné osvetlenie v navrhovanej i okolitej zástavbe v zmysle STN 73 4301, STN 73 0580.*

*V hlukovej, rozptylovej štúdií aj v svetlotechnickom posudku je definovaná najbližšia zástavba a vyhodnotené sú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zástavbu, pričom činnosť nepredstavuje riziká negatívneho dopadu na verejné zdravie ani obytnú zónu. V ďalšom konaní bude posúdená príslušným orgánom podľa zákona č.355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích vyhlášok.*

- *Bod 14-Navrhovaná činnosť z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie a je zosúladená výškovo a funkčne s okolitou najbližšou zástavbou.*

- *Body 15 a 16 – Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy zadané v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii.*
- *Body 17 a 21 - V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k výrubu drevín. Na ozelenenie plôch v predmetnom území sa bude navrhovať primeraný počet druhov drevín. Nebudú sa vysádzať invázne druhy drevín a ani potenciálne invázne taxóny. Na ozelenenie sa navrhujú vzrastlé druhy drevín miestne pôvodných a teda nie uhradenie finančnej náhrady spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub. Starostlivosť o dreviny bude v rámci prevádzky navrhovanej činnosti prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a krajiny. V rámci povoľovania navrhovanej činnosti bude vypracovaný návrh sadovníckych úprav s určením počtu druhov vysádzaných, ich druhovým menom a miestom výsadby, pričom navrhovaná výsadba bude realizovaná ku kolaudácii navrhovanej činnosti. Samotná navrhovaná zeleň bude prispievať k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie sú v súlade s požiadavkami príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie.*
- *Bod 22 - Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.*
- *Bod. 23- Príslušný orgán upustil od variantného riešenia*
- *Bod 24 - Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom pre realizáciu navrhovanej činnosti bude potrebné vypracovať inžiniersko-geologický posudok v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.*
- *Bod 25 - Hydrotechnický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb je súčasťou zámeru navrhovanej činnosti, resp. bude súčasťou dokumentácií pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.*
- *Bod 26 - Navrhovaná činnosť vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, pričom z došlých stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, resp. k dokumentácii pre územné rozhodnutie nevyplýva, že by navrhovaná činnosť bola v nesúlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou, pričom realizácia navrhovanej činnosti, ktorá by nebola v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou by nemohla byť zákonne realizovaná. Preverenie dodržiavania regulatívov zadaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a príslušné posúdenie obsahuje aj samotný zámer navrhovanej činnosti v zmysle požiadaviek zákona.*
- *Bod 27, 28, 30 - Ide o legislatívnu požiadavku vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov a teda je povinnosťou navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností konať v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákonov č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a 313/2016 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 91/2016 Z. z. Separovaný zber odpadu bude zabezpečený a realizovaný v súlade s požiadavkami*

príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a požiadaviek príslušných VZN mesta Senec aj s ohľadom na zabezpečenie dostatočného množstva zberných nádob pre separované zložky komunálneho odpadu. Nakladanie s odpadmi na prevádzke navrhovanej činnosti je podrobne opísaný v zámere a plne rešpektuje požiadavky POH Bratislavského kraja, POH mesta Senec .

- *Bod 29 - V rámci navrhovanej činnosti budú primerane použité materiály zo zhodnocovaných odpadov.*
- *Bod 31–Krizové riadenie nie je v kompetencii navrhovateľa, pričom navrhovateľ sa bude riadiť požiadavkami Okresného úradu Senec, odboru krízového riadenia k navrhovanej činnosti a pre prípad možných havárií bude v rámci schvaľovania navrhovanej činnosti vypracovaný havarijný plán a realizované opatrenia na minimalizáciu možných havarijných stavov.*
- *Bod 32.-Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Oba tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko-architektonický koncept zámeru.*
- *Bod 33-35 Záber poľnohospodárskej pôdy bude minimálny a to v rámci parciel s číslami 442/3, 442/8 a 442/11 (druhy pozemkov: trvalé trávne porasty) ostatné parcely sú evidované ako ostatné plochy. Z hľadiska uvedených zásahov do poľnohospodárskej pôdy sa bude postupovať podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom uvedené pôdy nepatria medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy na katastrálnom území Senec.*
- *Bod 36–Požiadavka na príslušný orgán a ostatné relevantné povoľujúce orgány, aby konali v intenciách zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov na základe, ktorých sa budú povoľovať navrhované činnosti.*

*Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihladnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská, dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti. Požiadavky, ktoré boli uplatnené v rámci zisťovacieho sa bude musieť navrhovateľ zaoberať a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.*

Príslušný orgán zaslal navrhovateľovi výzvu na doplňujúce informácie listom č. OU-SC-OSZP-2018/014200-04 zo dňa 21.09.2018 v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk dotknutej verejnosti ( Združenie domových samospráv a Občianske združenie Moje Mesto) spolu s kópiami predmetných stanovisk.

Dňa 15.10.2018 boli predložené doplňujúce informácie k navrhovanej činnosti „Nová tehelňa Senec“.

Stanovisko Občianskeho združenia MOJE MESTO zo dňa 17.9.2018 a doplnenie stanoviska zo dňa 17.9.2018:

1. *Zo zverejneného Územného plánu mesta Senec na web stránke mesta Senec nie je zrejme aké regulatívy sa týkajú územia navrhovanej činnosti.*

Pripomienka sa netýka navrhovanej činnosti.

Dňa 11.8.2017 nám bola vydaná Mestským úradom Senec územnoplánovacia informácia, ktorá potvrdzuje že výstavba bytových domov na daných parcelách je v súlade s platným územným plánom mesta Senec ako aj so zastavovacím plánom „Nová Tehelňa Senec“ zo dňa 15.6.2015 (Uznesenie komisie č. 58/2015 zo dňa 23.6.2015).

2. *Podľa konceptu nového Územného plánu mesta Senec je územie navrhovanej činnosti označené kódom „4.6. Stará tehelňa“ funkčné využitie „Plochy bývania, služieb a drobných prevádzok“, plocha 15,22 hektárov.*

2.1 *Variant 1 návrhu nového Územného plánu mesta Senec predpokladá nárast počtu bytov a obyvateľov celej lokality „4.6 Stará tehelňa“, čiže nielen územie navrhovanej činnosti, o 174 bytov a 435 obyvateľov.*

2.2. *Variant 2 návrhu nového územného plánu mesta Senec predpokladá nárast počtu bytov a obyvateľov celej lokality „4.6 Stará tehelňa“, čiže nielen územie navrhovanej činnosti, o 122 bytov a 304 obyvateľov.*

2.3. *Kapitola „354. REGULATÍVY OBOCH VARIANTOV“ návrhu nového plánu mesta Senec ani v jednom variante nepovoľuje pre územie navrhovanej činnosti bytové alebo polyfunkčné domy.*

2.4. *Záväzná regulatíva pre funkčné využitie v kapitole „36.1. PLOCHY BÝVANIE, SLUŽIEB A DROBNÝCH PREVÁDZOK“ návrhu nového Územného plánu mesta Senec mimo iných regulujú- ako prípustné „bytové domy do 4 nadzemných podlaží“ a ako neprípustné „bytové domy nad 4 nadzemné podlažia“.*

2.5 *Z uvedeného je zrejme, že zámer navrhovanej činnosti je v rozpore s Územnoplánovacou dokumentáciou mesta Senec ako aj s pripravovaným Územným plánom mesta Senec. Konkrétne ide o podlžnosť bytových domov, o oveľa väčší počet bytov a obyvateľov než predpokladajú obe varianty návrhu nového Územného plánu mesta Senec.*

Koncept územného plánu mesta Senec nie je schválenou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Senec, vo vzťahu ku ktorej sa posudzujú navrhované stavby.

Platný územný plán mesta Senec - predmetné územie definuje ako rozvojové územie s funkčným využitím bývania, služieb a drobných prevádzok. Základnou otázkou v zisťovacom konaní je, či navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, bez ohľadu na to, či je v súlade s územným plánom.

V minulosti bolo vydané ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE, ktorým Mesto Senec umiestnilo v predmetnom území 689 nových bytových jednotiek v 15-tich bytových domoch a 14-tich radových rodinných domoch. Niektoré z týchto BD mali byť až 6 podlažné, podľa toho istého územného plánu, ktorý je platný aj teraz.

Navrhovateľ ATOPS, s. r. o. prehodnotila uvedený zámer a znížila počet bytov na 379 bytových jednotiek v 14-tich bytových domoch (a to: 6 bytových domov je navrhovaných ako 2 podlažné + 1 ustúpené podlažie a 8 bytových domov je navrhovaných ako 4 podlažné + 1 ustúpené podlažie) a na 130 rodinných domov.

Náš zámer je v súlade s platným územným plánom mesta Senec.

Koncept Územného plánu mesta Senec definuje funkčné využitie tejto lokality tiež ako plochy bývania, služieb a drobných prevádzok.

3. Podľa zverejneného zámeru navrhovanej činnosti sa predpokladá s vybudovaním 482 + 10 parkovacích miest. 10 parkovacích miest je uvedených ako rezerva. V zámere je navrhovaná výstavba materskej škôlky s počtom žiakov 20. Pozemok pre výstavbu materskej škôlky bude darovaný mestu Senec, a mesto Senec na pozemku plánuje vybudovať materskú škôlku pre 100 až 120 detí. Toto bolo verejne prezentované na Mestskom zastupiteľstve mesta Senec dňa 12.9.2018.

Spoločnosť ATOPS, s.r.o. sa zaviazala dňa 15.6.2015 Mestu Senec na vlastné náklady vybudovať resp. zabezpečiť nasledovné:

- 10 verejných parkovacích miest pri vstupe do lokality z Tehelnej ulice, sú už vybudované a skolaudované.
- 10 verejných parkovacích miest pri vstupe do lokality z Trnavskej cesty sú v zverejnenom zámere uvedené ako rezervné .
- 5 parkovacích miest pri navrhovanej MŠ, sú uvedené vo zverejnenom zámere.

Spoločnosť ATOPS s.r.o, mala zámer vybudovať v riešenej lokalite materskú školu s potrebným počtom parkovacích miest, avšak na základe rokovaní so zástupcami Mesta Senec sa rozhodla ponúknuť Mestu Senec predmetný pozemok o výmere 1140m<sup>2</sup> pre výstavbu materskej školy, čo mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 12.09.2018 ako bod 16. schválilo. Zámer mesta na využitie pozemku bude v budúcnosti bližšie špecifikovaný a bude predmetom povolovacích konaní podľa osobitných predpisov nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania.

4. Riešenie dažďovej kanalizácie je v rozpore s Generelom dažďovej kanalizácie mesta Senec. Lokalita je v Genereli označená ako B.23 a retenčná nádrž je navrhovaná s vodnou plochou cca 3950 m<sup>2</sup> a má slúžiť aj pre lokality B.24 a B25. V navrhovanej činnosti sa ráta s retenčnou nádržou s vodnou plochou len 2300 m<sup>2</sup>. Generel takisto požaduje pre túto lokalitu zabezpečiť ochranu tohto územia pred vodami z vyššie položených polí, ktoré sa nachádza nad oblasťou. Táto ochrana mala byť zbernými rigolmi alebo vytvorenými zemnými valami po hornom okraji lokality do suchého poldra so škrtiacim objemom s maximálnym garantovaným prietokom z polí 61,4 l/s.

Retencia dažďových vôd a systém odvádzania týchto vôd z celého územia „Nová Tehelňa-Senec“ je riešená v osobitnej dokumentácii, vrátane samostatnej projektovej dokumentácie na úpravu jazera/nádrže, ktorá rešpektuje požiadavky Mesta Senec v zmysle „Generelu dažďovej kanalizácie v meste Senec (protipovodňová ochrana)“ ako územnoplánovacieho podkladu a podkladu pre územné rozhodovanie. Dokumentácia rieši maximálny možný retenčný objem až 3975 m<sup>3</sup>, čo predstavuje skoro dvojnásobok požiadavky mesta Senec.

#### **Stanovisko od Združenia domových samospráv zo dňa 26.8.2018:**

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Z predložených podkladov nie je zrejмый spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete.
2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
6. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technickepredpisy-rezortu.ssc). Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
7. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätiev danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR
8. Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. 9. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
10. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
11. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)
12. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).
13. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
14. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
15. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
16. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

17. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
18. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)
19. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
20. Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. • Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí. • Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny • Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran • Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody • Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
21. Alternatívou k bodom 15 až 19 by bolo realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
22. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona

- OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.
23. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.
24. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
25. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
26. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
27. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
28. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
29. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého
30. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
31. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
32. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
33. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
34. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
35. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
36. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovaná činnosť sa týka jednej z etáp výstavby súboru pozemných stavieb v predmetnej lokalite. Základnou otázkou v zisťovacom konaní je, či navrhovaná činnosť môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie. Predpokladané vplyvy sú overené aj



expertíznymi posudkami –štúdiami, ktoré boli podkladom pre navrhované riešenie a budú priložené k dokumentácii pre územné konanie. Zisťovacie konanie predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (hlavne stavebného zákona, zákona o ochrane ovzdušia, vodného zákona) a z toho vyplýva aj podrobnosť technického návrhu. Detaily technického riešenia budú posudzované v rámci iných konaní podľa osobitných predpisov a požiadavky predložené v stanovisku vnímame ako podnety do ďalších stupňov prípravy resp. realizácie stavby. Pripomienky a požiadavky sú väčšinou technického charakteru ako napr. dopravné napojenie, dodržanie príslušných noriem a predpisov, dodržanie ustanovení zákonov, náhradná výsadba, posudky... Tieto budú primerane riešené v dokumentáciách pre ďalšie povoľovacie konanie, podľa osobitných predpisov.

**K bodu 1.-7.** Dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou, v súlade s príslušnými normami STN a TP, bude riešená primerane stupňu prípravy povoľovacích konaní, podľa osobitných predpisov.

Predmetom zisťovacieho konania nie je kontrola správnosti navrhovaného dopravného riešenia ani počtu parkovacích stojísk, za ktorú zodpovedá projektant a je predmetom nasledujúcich povoľovacích konaní po ukončení zisťovacieho konania.

Dopravno-kapacitné posúdenie vypracované podľa citovanej metodiky a príslušných STN bolo z jedným z relevantných dokumentov, ktoré slúžili ako podklad na vypracovanie návrhu dopravného riešenia v predmetnej lokalite pre ďalšie povoľovacie konania.

Navrhovaný počet stojísk je v súlade s výpočtom statickej dopravy podľa príslušnej STN a bude súčasťou dokumentácie pre nasledujúce povoľovacie konania.

**K bodu 5.** Pod bytovými domami sú navrhované podzemné parkovacie podlažia, zvyšná potreba musí byť saturovaná na teréne v plnom súlade s príslušnými normami a územným plánom.

**K bodu 7.** Povrchové stáčia sú navrhnuté v zmysle platných noriem a nariadení tak, aby nedošlo k priesaku motorových olejov do podzemných vôd. Všetky dažďové vody majú byť po prečistení zaústené do odvodňovacieho systému na dotknutých pozemkoch, teda všetky zrážkové vody zostanú priamo v lokalite ich spádu, čím sa znižuje tepelné napätie v danom území. Berieme na vedomie, pripomienku k použiteľnosti recyklovateľných materiálov a v DSP zväzíme ich použitie tam, kde to bude technicky možné (aj k bodu 30).

**K bodu 8.** Príslušný orgán ochrany prírody a krajiny nemá k predloženému zámeru pripomienky ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti.

**K bodu 9.** V etape výstavby investor zaviazá zhotoviteľa stavby na dodržiavanie príslušných STN. Ochrana zelene v etape prevádzky bude zabezpečená v zmysle platných noriem.

**K bodu 10.-12.** Dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovení zákona o vodách. Vodný zákon určuje, že príslušný orgán v povoľovacom konaní určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách.

**K bodu 13.** V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola ako podkladová štúdia vypracovaná hluková štúdia, zaoberajúca sa hodnotením zmien hlukových pomerov (Akusta), ktorá zistila prekračovanie prípustných hodnôt hluku z dopravy (cesta I/61) v súčasnosti a navrhla protihlukové úpravy fasád. Vlastná doprava nebude prekračovať prípustné hodnoty hluku.

Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky bola spracovaná rozptylová štúdia (Doc. Hesek), ktorá preukázala hodnoty znečisťujúcich látok (CO, NO<sub>x</sub>, benzén) hlboko pod limitmi v areáli i jeho okolí.

V rámci projektových podkladov bolo spracované svetlotechnické posúdenie, ktoré preukázalo dodržiavanie požiadaviek na preslnenie i denné osvetlenie v navrhovanej i okolitej zástavbe v zmysle STN 73 4301, STN 73 0580.

V hlukovej, rozptylovej štúdii aj v svetlotechnickom posudku je definovaná najbližšia zástavba a vyhodnotené sú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na zástavbu, pričom činnosť nepredstavuje riziká negatívneho dopadu na verejné zdravie ani obytnú zónu. V ďalšom konaní

bude posúdená príslušným orgánom podľa zákona č.355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích vyhlášok.

**K bodu 14.** Objekty sú navrhované v súlade s platným ÚPN. Sú funkčne aj výškovy zosúladené s okolitou zástavbou.

**K bodu 15.-19.** V dokumentácii pre SP bude podrobne riešený stavebný objekt Sadové úpravy, ktorý bude uprednostňovať geograficky pôvodné dreviny, prirodzene sa vyskytujúce v danej lokalite a ktorý rieši navrhované verejné priestory medzi objektami a bude vychádzať z charakteru verejných priestorov. Návrh bude predložený na vyjadrenie príslušnému orgánu ochrany prírody.

**K bodu 20.** Najdôležitejšie opatrenia z dokumentu „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ budú v ďalšej príprave stavby primerane územným podmienkam uplatnené.

**K bodu 23.** Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania o vplyve navrhovanej činnosti na životné prostredie.

**K bodu 24.** Variantné riešenie predstavuje návrh navrhovateľa realizovať zámer v predloženom rozsahu, ktorý je v súlade s ÚPN.

**K bodu 25.** Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zisťovacie konanie uvedené v Záverečnej správe z inžinierskogeologického prieskumu spracovaného RNDr. Mariánom Fabiánom v novembri 2014, ktorá je súčasťou DUR. Hodnotenie sa opiera o všeobecné informácie geologického prostredia z citovaných zdrojov a z geologickej dokumentácie prieskumných sond.

**K bodu 26** Podrobnejšie budú vodné stavby s nevyhnutnými výpočtami uvedené v dokumentáciách potrebných k povolovacím konaniam podľa osobitných predpisov.

**K bodu 27.** Mesto Senec v liste k zámeru navrhovanej činnosti č. SEN 380989-2018/34-bT z 31.8.2018 deklarovalo, že zámer sa má realizovať na území, ktoré je podľa platného územného plánu uvedené ako lokalita 4 s funkčným využitím „bývanie, služby a drobné prevádzky“.

**K bodom 28.,29.,31.** V Ďalších konaniach bude odpadového hospodárstvo riešené v súlade s platnými právnymi predpismi SR a VZN mesta Senec.

**K bodu 32.** Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Oznamenie o navrhovanej činnosti predložené na zisťovacie konanie v príslušných kapitolách definuje prípadné riziká v etape výstavby a prevádzky a na ich základe predkladá návrh opatrení.

**K bodu 33.** Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Oba tieto prvky budú vytvárať jedno kompaktné umelecké dielo. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko-architektonický koncept zámeru.

**K bodu 34-36** V osobitných konaniach bude v súlade so zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy nakladané s poľnohospodárskou pôdou

Okresný úrad Senec, obor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU/SC/OSZP/2018/014200upovedomenie- Gu zo dňa 23.10.2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie na adrese Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Združenie domových samospráv sa ako účastník správneho konania na základe listu Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2018/014200 upovedomenie-Gu, zo dňa 23. 10. 2018, ktorý mu bol doručený dňa 08. 11. 2018, a ktorým Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom správneho konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, obrátilo na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR - dátum doručenia 12.11.2018 s požiadavkou o poskytnutie kópie rozhodujúcich vecných podkladov rozhodnutia prostredníctvom e-mailu a o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa k podkladom podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP-2018/014200-upovedomenie-Gu, zo dňa 23. 10. 2018 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku však oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia v čase od 09:00 do 14:00 v pracovných dňoch. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia určil, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie Hurbanova 21, 903 01 Senec. Združenie domových samospráv napriek vyššie uvedenému, v lehote stanovenej Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku a v súlade so zásadou hospodárnosti konania a rovnosti procesných práv a povinností všetkých účastníkov konania, do spisu na Okresnom úrade Senec, Odbore starostlivosti o životné prostredie nenahliadlo.

**Na základe upovedomenia do spisového materiálu č. OU-SC-OSZP-2018/014200 nahliadlo Občianske združenie MOJE MESTO.**

**Na základe upovedomenia zaslali nasledovné subjekty svoje stanoviská:**  
Ministerstvo obrany SR, pod č. ASM-50-3091/2018 zo dňa 21.11.2018: nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

Na základe nahliadnutia do spisového materiálu Občianske združenie MOJE MESTO predložilo dňa 28.11.2018 svoje doplňujúce pripomienky k navrhovanej činnosti Nová tehelňa Senec.

**Stanovisko Občianskeho združenia MOJE MESTO zo dňa 27.11.2018 :**

1. Navrhovateľ, ATOPS s.r.o., sám priznáva že celkový zámer nie je navrhovaná činnosť, ale aj ďalších 130 rodinných domov v lokalite. Nie je nám jasné, prečo už zámer výstavby 130 rodinných domov nebol objektom zisťovacieho konania, aj keď limity či už pre statickú dopravu tak aj pre podlahovú plochu v zastavanom území boli dosiahnuté.
  - 1.1. Je teda zjavné a navrhovateľom potvrdené, že celá navrhovaná činnosť je celá lokalita 15,22 hektárov a pozostáva z bytových a rodinných domov. A teda nielen výstavba bytových domov.
  - 1.2. Limity pre povinné hodnotenie sú týmto naplnené- v časti statickej dopravy pribúda cca. 260 parkovacích miest (130 rodinných domov po 2 parkovacie miesta). Čo je spolu s navrhovanými 492 parkovacími miestami v skutočnosti už 752 parkovacích miest.

2. Zámer výstavby materskej škôlky je naďalej potrebné riešiť v spolupráci s Mestom Senec už v tomto navrhovanom zámere. Kapacita škôlky má významný vplyv na určenie, či ide o povinné hodnotenie, v časti statickej dopravy.
3. Navrhovateľ vo svojom vyjadrení nepredložil žiadny dôkaz, že je navrhovaná činnosť v súlade s Generelom dažďovej kanalizácie mesta Senec. Lokalita je v Genereli označená ako B.23 a retenčná nádrž je navrhnutá s vodnou plochou cca. 3950 m<sup>2</sup> a má slúžiť aj pre lokality B.24 a B.25. V navrhovanej činnosti sa ráta s retenčnou nádržou s vodnou plochou len 2300 m<sup>2</sup>. Generel takisto požaduje pre túto lokalitu zabezpečiť ochranu tohto územia pred vodami z vyššie položených polí, ktoré sa nachádzajú nad oblasťou. Táto ochrana by mala byť zbernými rigolmi alebo vytvorenými zemnými valmi po hornom okraji lokality do suchého poldra so škrtiacim objektom s maximálnym garantovaným prietokom s polí 61,4 l/s.

Vzhľadom na uvedené, ako aj na hraničnú hodnotu pre povinné hodnotenie, žiadame povinné hodnotenie vplyvov na životné prostredie v týchto oblastiach: statická doprava, dynamická doprava, ochrana dobývacej steny (chránené druhy vtáctva), protipovodňové opatrenia, občianska vybavenosť.

#### Stanovisko príslušného orgánu

*Navrhovateľom zámeru „Nová tehelná Senec“, ktorý rieši územie o rozlohe 3,5 hektárov kde sa má vybudovať celkovo 492 parkovacích miest, je spoločnosť ATOPS bývanie s.r.o. Ostatné časti lokality boli riešené samostatnými právnymi subjektami. Spoločnosť ATOPS, s.r.o. sa zaviazala Mestu Senec na vlastné náklady zabezpečiť stavebný pozemok na vybudovanie Materskej škôlky pre jednu až dve triedy čo predstavuje cca 20 detí. Spoločnosť ATOPS, s.r.o. na základe darovacej zmluvy odovzdala pozemok mestu Senec a po ústnej dohode o parametroch MŠ ju navrhovateľ ATOPS bývanie s.r.o. zapracoval do svojho zámeru. Prípadne zmeny budú predmetom ďalšieho povoľovacieho konania.*

*Retencia dažďových vôd a systém odvádzania týchto vôd z celého územia „Nová Tehelná- Senec“ je riešená v osobitnej dokumentácii, vrátane samostatnej projektovej dokumentácie na úpravu jazera/nádrže, ktorá rešpektuje požiadavky Mesta Senec v zmysle „Generelu dažďovej kanalizácie v meste Senec“ ako územnoplánovacieho podkladu a podkladu pre územné rozhodovanie. Spracovateľ projektovej dokumentácie dažďovej kanalizácie v lokalite „Nová Tehelná- Senec“ a spracovateľ Generelu dažďovej kanalizácie v meste Senec je p. Ing. Ján Heriban.*

*Priestor bývalej tehelne na okraji Senca predstavuje dlhoročnú hniezdnu lokalitu včelárika zlatého (Meropsapiaster). Na svoju reprodukciu využíva steny po ťažbe tehliarskej hlíny, v ktorých si vyhrabáva hniezdne nory. Územie je postupne zastavované a vzniká tu nová obytná zóna. Od začiatku tejto aktivity sú hľadané vhodné možnosti zachovania predmetného priestoru aj naďalej ako reprodukčnej lokality včelárika zlatého. V rámci kompenzačných opatrení bola nanovo odkrytá najvýraznejšia stena v severnej časti územia, ktorá po ukončení ťažby materiálu postupne zvetrávala, erodovala, zarastala vegetáciou a prestávala byť vhodnou na hniezdenie. Po tomto zásahu sa výrazne zlepšili reprodukčné podmienky pre včelárika, čo sa prejavilo na vzraste miestnej populácie druhu. RNDr. Ľubomír Brtek, CSc. v „Projekte ochrany včelárika na lokalite bývalej tehelne Senec s akcentom na výstavbu rodinných domov“ uvádza 8 hniezdiacich párov na lokalite v roku 2006. Po následnej výstavbe obytných domov, ale aj vytvorení novej hniezdnej steny, sa súčasná populácia podľa územne*

príslušného pracoviska Štátnej ochrany prírody SR (Správa CHKO Dunajské luhy) odhaduje na 40 – 50 hniezdiacich párov. Nasvedčuje to na značnú antropotolerantnosť druhu, keď vhodné hniezdne podmienky sú pre stav populácie rozhodujúcejšie, ako rušivé faktory súvisiace s výstavbou a prevádzkou novej obytnej zóny v kontakte s hniezdnou stenou. V tejto súvislosti je ale potrebné tiež uviesť, že boli zaznamenané viaceré prípady kolízie včelárikov s motorovými vozidlami na ceste pod stenou, ktoré viedli k ich zraneniam a poškodeniam. Podľa predloženého zámeru v roku 2018 pred priletением druhu včelárika zlatého (*Meropsapiaster*) bola v predmetnom území nanovo odhalená západná stena, ktorá po ukončení ťažby materiálu postupne zvetrávala, erodovala, zarastala vegetáciou a prestávala byť vhodnou na hniezdenie pre uvedený druh. Včeláriky ponúknutú možnosť hneď využili a stenu začali využívať na hniezdenie. Najbližšie umiestnené budúce objekty (C1 a C2) sa budú síce nachádzať v odporúčanej vzdialenosti 20 – 25 m, na rozdiel od objektov pri severnej stene ju však budú svojou hmotou prevyšovať. Až budúcnosť preukáže či táto skutočnosť negatívne ovplyvní intenzitu využívania tejto hniezdnej lokality. Ak by však aj boli hniezdne podmienky na tejto východne orientovanej stene menej vyhovujúce, neovplyvní to negatívne celú hniezdnú kolóniu včelárikov zlatých na tejto lokalite. Populácia je na vzostupe, resp. je stabilizovaná a jej hniezdne možnosti sa manažmentovými opatreniami vykonanými v súvislosti s realizovanou a pripravovanou výstavbou zlepšili. Pre zabezpečenie tohto stavu bude potrebné udržiavať hniezdne steny v optimálnom stave, vhodnými opatreniami minimalizovať možnosť kolízií vtákov s autami a zabrániť nevedomému, ale aj vedomému vyrušovaniu hniezdiacich vtákov. K zámeru bolo zaslané stanovisko Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, pod č. OU-SC-OSZP-2018/1441/VIM zo dňa 24.08.2018 a Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, pod č. 9599/2018-6.3. zo dňa 09.10.2018, ktoré si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky stanovisko k zámeru listom č. 9599/2018-6.3 zo dňa 03.09.2018. Nikto zo spomínaných dotknutých orgánov nepožadoval pokračovať v procese hodnotenia vplyvov. Pripomienky, ktoré boli uvedené v stanoviskách sú zapracované do tohto rozhodnutia.

Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované aj dopravno-kapacitné posúdenie (Ing. Igor Ripka, PhD., 06/2018 – prílohou časť zámeru navrhovanej činnosti) zo zohľadnením navrhovanej, povoľovanej a existujúcej zástavby v predmetnom území. Účelom spracovania dopravno-kapacitného posúdenia bolo vyhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na dopravnú situáciu na dotknutej komunikačnej sieti. Hlavným cieľom posúdenia bolo preukázanie funkčnosti navrhovaného riešenia z dopravno-kapacitného hľadiska, prípadne zistenie možných nedostatkov v riešení organizácie dopravy vrátane návrhu opatrení na ich odstránenie. Výhľadovým rokom kompletnej realizácie zámeru je rok 2020. Pre potrebu posúdenia boli analyzované dopravné uzly styková, svetelne neriadená križovatka Trnavská – Tehelná a styková, svetelne neriadená križovatka Trnavská – prístupová komunikácia Nová Tehelňa. Kapacitné posúdenie dopravného napojenia obytnej zóny Nová Tehelňa, Senec bolo spracované v krokoch výpočet objemu novej cieľovej a zdrojovej špičkovej dopravy, dopravný prieskum, modelové priradenie novej špičkovej dopravy a základnej dopravy na komunikačnú sieť, dopravno-kapacitné posúdenie celkovej dopravy a záver dopravno-kapacitného posúdenia.

Smerovanie a objem základnej dopravy na dotknutej križovatke Trnavská – Tehelná bol overený doplnkovým prieskumom. Prieskum sa uskutočnil 15. 05. 2018 (utorok) počas rannej (6:30 – 9:00) a poobednej špičkovej (15:30 – 18:00) dopravy za primeraných meteorologických podmienok. Objem základnej dopravy bol navýšený o 2 % nakoľko výhľadovým rokom kompletnej realizácie zámeru je predbežne rok 2020. Pre každý rok sa uvažoval nárast dopravy o 1 %. Posúdenie statickej dopravy podľa STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií pri navrhovaných objektoch je tiež súčasťou zámeru navrhovanej činnosti.

## Záver

Okresný úrad Senec, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Zbral do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

Okresný úrad Senec, OSŽP prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov. Akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovísk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.**

## Poučenie

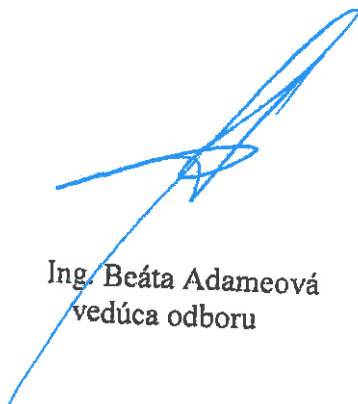
Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Príloha:  
Rozdeľovník



  
Ing. Beáta Adameová  
vedúca odboru

Rozdeľovník:

Účastníci konania:

1. ATOPS bývanie s.r.o., Lombardiniho 17, 831 03 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Občianske združenie MOJE MESTO, Kollárova 5, 903 01 Senec

Na vedomie:

4. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
5. Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec
6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Oddelenie rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
8. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
9. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
11. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
13. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
15. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
16. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
18. Mesto Senec, Mierové nám. č. 8, 903 01 Senec
19. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
20. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
21. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Štátna ochrana prírody SR, RCOP Bratislava, Jeséniová 17D, 831 01 Bratislava
23. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava