

## R O Z H O D N U T I E

Mesto Senec , ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad príslušný podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“ ) a § 46 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len “správny poriadok“), na podklade vykonaného konania posúdil žiadosť navrhovateľa a stavebný úrad žiadosť vo veci umiestnenia novej stavby v konaní rozhodol takto:

podľa § 35a a podľa §39, §39a stavebného zákona v spojení s § 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a §46 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov , vydáva

### rozhodnutie o u m i e s t n e n í s t a v b y .

Týmto rozhodnutím sa umiestňuje stavba '**Telekomunikačná sieť** '

s názvom : **INS\_FTTH\_SC\_Senec\_1**

pre navrhovateľa : **Slovak Telekom a.s.**, so sídlom Bajkalská 28, Bratislava

**e-Net, s.r.o.**, so sídlom Lichnerova 35, Senec a

**SWAN, a.s.**, so sídlom Borská 6, Bratislava, 841 04

v.z. NEVITEL a.s., Kračanská cesta 40, Dunajská Streda

na pozemku : **líniová stavba** (dotknuté parcely vid' nižšie vo výroku rozhodnutia )

v katastrálnom území : **Senec**

**Umiestnenie stavby:** stavba sa umiestňuje podľa koordinačnej situácie v M 1:3000 (siedmych spodrobnejších koordinačných situácií v M 1:1000), ktorá je nedeliteľnou prílohou tohto rozhodnutia a podľa dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorú vypracovala v decembri 2016 Ing. Katarína Korenčiak .

**Popis návrhu:** Predmetom stavby je vybudovanie telekomunikačnej siete pre spoločnosti Slovak Telekom a.s. , e-Net s.r.o. a SWAN, a.s. v katastrálnom území Senec. Záujmové územie je rozdelené na lokality N1 až N7 .

#### **Lokalita N1**

Dotknuté ulice :Svätoplukova

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. **4155/2** - 3 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

Parc.č. **4222/3** - 3 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

Parc.č. **4084** (“E” 3822) - 3 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DI (E-net s.r.o. )

Parc.č. **4141/1** - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.), 1x multirúra DI (E-net s.r.o.)

Parc.č. 4176/1 - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.), 1x multirúra DI (E-net s.r.o.)

### **Lokalita N2**

Dotknuté ulice :Svätoplukova

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. 3938/1 ("E" 3816) - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DI (E-net s.r.o.) , 2 x HDPE rúra (Swan a.s.)

### **Lokalita N3**

Dotknuté ulice : Gagarinova, Jánošíkova, Kalinčiakova, Kysucká, Oravská, Pri striebornom jazere,

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. 4091/1 (KNE 3791) - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

Parc.č. 4090/1 - 2x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1x multirúra DI (E-net s.r.o.)

Parc.č. 4205/1 - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

Parc.č. 4084 (KNE 3822) - 1x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2x multirúra DB (Slovak Telekom) , 3x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.), 1xHDPE rúra (Swan a.s.)

Parc.č. 4048 (KNE 3803) - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 1 x multirúra DI (E-net s.r.o.)

Parc.č. 4079 - 1x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,1x HDPE rúra (Swan a.s.) ,2 x HDPE rúra (Swan a.s.)

Parc.č. 4080/4 - 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 2 x HDPE rúra (Swan a.s.)

Parc.č. 4080/3 - 1 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,

Parc.č. 4080/6 - 1 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,

Parc.č. 4085/1- 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,1x HDPE rúra (Swan a.s.) ,

Parc.č. 4086/1- 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x HDPE rúra (Swan a.s.) ,1 x multirúra DI (E-net s.r.o.)

Parc.č. 4089/24 (KNE 3798/5) 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DI(E-net s.r.o.) , 1 x HDPE rúra (Swan a.s.)

Parc.č. 4089/17 - 2x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,1x multirúra DI(E-net s.r.o.)

Parc.č. 4089/23- 2x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,1x multirúra DI(E-net s.r.o.)

Parc.č. 4089/288- 2x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1x multirúra DI(E-net s.r.o.)

Parc.č. 4089/262 - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DI(E-net s.r.o.)

### **Lokalita N4**

Dotknuté ulice : Kysucká ,Inovecká , Oravská ,Svätoplukova

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. 3989 (KNE 3801/2) - 2x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1x multirúra DI (E-net s.r.o.)

Parc.č. 3938/1 (KNE 3816 ) - 1 x multirúra DI(E-net s.r.o.) , 3 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x HDPE rúra (Swan a.s.)

Parc.č. 3967/4 - 1x multirúra DI(E-net s.r.o.) , 3x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

Parc.č. 3967/22 - 1x multirúra DI(E-net s.r.o.) , 3x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

Parc.č. **3977/2** - 2 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.),  
Parc.č. **4079** - 2 x HDPE rúra (Swan a.s.) ,1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2  
x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,  
Parc.č. **3979/5** - 2 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak Telekom  
a.s.),  
Parc.č. **4080/8** - 2 x HDPE rúra (Swan a.s.) ,1 x multirúra DB (Slovak Telekom), 2 x  
multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,  
Parc.č. **3972/6** - 1x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,  
Parc.č. **3972/2** - 1 x HDPE rúra (Swan a.s.) , 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)  
Parc.č. **4080/7**- 2 x HDPE rúra (Swan a.s.) ,1 x HDPE rúra (Swan a.s.), 1 x multirúra  
DB (Slovak Telekom a.s.) ,  
Parc.č. **4080/6** – 2 x HDPE rúra (Swan a.s.), 1x HDPE rúra (Swan a.s.) , 1 x  
multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,  
Parc.č. **4048** (KNE 3803) - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x HDPE rúra  
(Swan a.s.) , 1 x multirúra DI (E-net s.r.o.)  
**Parc.č. 4061/1** - 1x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 2 x multirúra DB (Slovak  
Telekom a.s.) ,1x HDPE rúra (Swan a.s.) ,2 x HDPE rúra (Swan a.s.)

### **Lokalita N5**

Dotknuté ulice : Jánošíková , Gagarinova Zemplínska

Popis trasy :

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. **4089/137**- 2x multirúra DB(Slovak Telekom a.s.),1x multirúra DI (E-net s.r.o.)  
Parc.č.**4089/232**- 2x multirúra DB(Slovak Telekom a.s.) ,1x multirúra DI(E-net s.r.o.)  
Parc.č.**4083/88** - 2 x multirúra DB(Slovak Telekom a.s.), 1xmultirúra DI(E-net s.r.o.),  
1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)  
Parc.č.**4084** (KNE **3822**) - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DI  
(E-net s.r.o.)  
Parc.č. **4083/15** - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s. ) , 1 x multirúra DI (E-net  
s.r.o.) 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x HDPE rúra (Swan a.s.)  
Parc.č.**4089/24**- 2x multirúra DB(Slovak Telekom a.s.) ,1x multirúra DI(E-net s.r.o.)  
Parc.č.**4089/262**- 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,1x multirúra DI (E-net  
s.r.o.)  
Parc.č. **4083/47** - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DB (Slovak  
Telekom a.s.) , 1 x HDPE rúra (Swan a.s.)  
Parc.č. **4083/52** - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) , 1 x multirúra DB (Slovak  
Telekom a.s.) , 1 x HDPE rúra (Swan a.s.)

### **Lokalita N6**

Dotknuté ulice : Inovecká , Považská , Žitavská

Popis trasy :

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. **4080/7** - 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,2 x multirúra DB (Slovak  
Telekom a.s.) , (Swan a.s.) ,1x HDPE rúra , vonkajší kabinet (Slovak Telekom a.s.)  
Parc.č. **4080/6** - 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,2 x multirúra DB (Slovak  
Telekom a.s.) ,  
Parc.č. **4080/101** - 2x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.), 1x HDPE rúra (Swan a.s.)  
Parc.č. **4080/134** - 1 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,

### **Lokalita N7**

Dotknuté ulice : ,Svätoplukova

Popis trasy :

**Dotknuté parcely** (parcelné číslo a druh telekomunikačnej siete )

Parc.č. **3938/1** (KNE 3816) - 2 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.) ,1 x multirúra DI(E-net), 3 x multirúra DB (Slovak Telekom a.s.)

**Požiadavky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a zo STN:** Pri pokládke káblov musia byť dodržané príslušné platné predpisy a normy z hľadiska spôsobu uloženia, spôsobu ochrany proti mechanickému poškodeniu, spôsobu označenia trasy a označenia kábla a rešpektovania minimálnych predpísaných vzdialeností pri križovaniach a súbehoch s inými podzemnými inžinierskymi sieťami (STN 33 2000-5-52, STN 34 1050, STN 73 6005 )

**Požiadavky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem:** Podzemné energetické, telekomunikačné, vodovodné a kanalizačné siete v priestore staveniska sa polohovo a výškovo označia najneskôr pred odovzdaním staveniska. Inžinierske siete vrátane meračských značiek v priestore staveniska počas stavebných prác náležite chrániť a podľa potreby sprístupniť.

**Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých organizácií vznesených v územnom konaní, ktoré je navrhovateľ povinný splniť a rešpektovať :**

**Okresný úrad Senec , Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva**

( vyjadrenie OU-SC-OSZP/11498 - PO)

- dodržať ustanovenia zák.č.223/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva
- určiť, akým spôsobom bude využitý všetok odpad , miesto a spôsob dočasného uloženia prípadne trvalého uloženia odpadov
- Pre ďalší stupeň stavebného konania predložiť PD k vyjadreniu.

**Okresný úrad Senec , Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny**

(vyjadrenie OU-SC-OSZP/2015/11630 - Do)

- Výkopové práce v blízkosti stromov a kríkov sa budú uskutočňovať ručne s dôrazom na ochranu ich koreňových systémov. Činnosťou nepoškodiť kmene existujúcich drevín.
- Na nutný výrub drevín, ak budú dotknuté výstavbou a budú splňať zákonom stanovené parametre, je potrebný súhlas príslušného úradu (Obec) v zmysle § 47, ods. 3 cit. zákona.
- Narušené trávnaté porasty budú upravené do pôvodného stavu s opätovným zatrávením
- Na dotknutom území platí I. stupeň územnej ochrany (všeobecná ochrana na území SR) podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Investor bude pri činnosti dodržiavať príslušné ustanovenia.
- Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona č. 543/2002.z. o ochrane prírody a krajiny ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

**Okresné riaditeľstvo PZ v Senci ,Odbor poriadkovej a dopravnej polície**

(stanovisko OKPZ-SC-ODI-1-384/2015 )

- Stavba bude realizovaná v zmysle príslušných ustanovení zákona č, 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a noviel,

- v prípade zásahu do telesa cesty č. 1/61 je potrebný súhlas KRPZ KDI BA Špitálska č 14 812 28 Bratislava 1,
- pri prácach nesmie dôjsť k zamedzeniu prístupu k príľahlým nehnuteľnostiam a k objektom,
- zabezpečiť aby výkopový materiál netvoril prekážku v CP, resp. na chodníku,
- všetky riešenia stavby z chodníkom, resp. komunikáciu riešiť prekrytím ryhy. žiadame o použitie pretláčacej metódy v prípade, ak by bolo potrebné viesť prenosovú sieť cez významné komunikačné vetvy a upustiť od nožnej rozkopávky,
- v prípade záberu verejného priestranstva alebo zásahu do cestných komunikácií žiadame pred začatím prác predložiť projekt organizácie dopravy počas výstavby (projekt dočasného dopravného značenia), najneskôr 30 dní pred jeho začatím,
- ODI Senec žiada, aby bol včas informovaný o prípadných zmenách v súvislosti s predmetnou stavbou.

### **Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**

(stanovisko OU-BA-OCDPK2-20! 5/085553/MSI )

- Vzhľadom na to, že navrhovanou stavbou nepríde k priamemu dotyku s cestou I/62 a I/61, Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy v bratislavskom kraji podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v rozsahu svojich kompetencií si neuplatňuje podmienky.

### **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku**

(vyjadrenie ORHZ-PK1-858-001/2016 )

- súhlas bez pripomienok.

### **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava**

(záväzná stanovisko 19408/2016/D401-ÚVHR/29034 )

- Na základe uvedených skutočností možno predpokladať, že realizáciou predmetnej stavby podľa predloženého návrhu nepríde k ohrozeniu verejného zdravia. Upozorňujeme, že stavebník a následne budúci prevádzkovateľ sú povinní podľa § 52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z. pred začatím prevádzky technologického zariadenia v priestore dotknutom predmetnou stavbou predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska možného negatívneho vplyvu na verejné zdravie návrh na kolaudáciu predmetnej stavby a následne návrh na uvedenie priestoru do prevádzky a prevádzkový poriadok na schválenie, v zmysle § 13 ods. 3 písm. c) a ods. 4 písm. a), b) zákona č. 355/2007 Z.z.

### **Ministerstvu hospodárstva SR**

(stanovisko 28435/2016-2031-50926 )

- Pozemok v k.ú. Senec C KN pare. č. 3979/5 je zapísaný na LV č. 2008 v prospech Slovenskej republiky - Montostroj š.p. Bratislava. Predmetný pozemok ako majetok štátu nebol predmetom privatizácie a v súlade s ustanovením § 47c zákona č. 92/1991 Zb. v znení neskorších predpisov patrí do správy Ministerstva hospodárstva SR.
- Ministerstvo hospodárstva SR ako dočasný správca nehnuteľného majetku štátu - pozemku, v k. ú. Senec, C KN pare. č. 3979/5 zapísanom na LV č. 2008, nemá námietky k umiestneniu telekomunikačných rozvodov cez uvedenú

parcelu podľa výkresu L.5 POLOHOPIS na stavbu: „INS FTTH SC Senec 1".Po ukončení stavebných prác je stavebník povinný uviesť pozemky do predchádzajúceho stavu.

### **SPP distribúcia a.s.**

(vyjadrenie TDbA/2652/2015/JPe)

- Pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností, je stavebník povinný na základe písomnej objednávky požiadať SPP-D o presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení, objednávku je potrebné zaslať na adresu: SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava (p. Ingrid Vitkayová, tel'č +421 02 6262 5559, e-mail: ingrid.vitkayova@spp-distribucia.sk),
- v záujme predchádzaniu poškodenia plynárenského zariadenia, ohrozenia jeho prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva bezplatne vytyčovanie plynárenských zariadení do vzdialenosti 100m, alebo ak doba vytyčovania nepresiahne 1 hodinu,
- stavebník je povinný oznámiť začatie prác v ochrannom pásme plynárenských zariadení zástupcovi prevádzkovateľa SPP-D (p. Rudolf Hirner, tel.č. +421 33 626 5132) najneskôr 7 dní pred zahájením plánovaných prác,
- stavebník prác je povinný zabezpečiť prístupnosť plynárenských zariadení počas realizácie činností z dôvodu potreby prevádzkovania plynárenských zariadení, najmä výkonu kontroly prevádzky, údržby a výkonu odborných prehliadok a odborných skúšok opráv, rekonštrukcie (obnovy) plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činnosti v ochrannom pásme plynárenských zariadení,
- stavebník je povinný realizovať výkopové práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú strany od obrysu existujúcich plynárenských zariadení v súlade s STN 73 3050 až po predchádzajúcom vytýčení plynárenských zariadení výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov,
- ak pri výkopových prácach bolo odkryté plynárenské zariadenie, je stavebník povinný kontaktovať pred zasypaním výkopu zástupcu SPP-D na vykonanie kontroly stavu obnaženého plynárenského zariadenia, podsypu a obsypu plynovodu a uloženia výstražnej fólie; výsledok kontroly bude zaznamenaný do stavebného denníka,
- prístup k akýmkoľvek technologickým zariadeniam SPP-D nie je povolený a manipulácia s nimi je prísne zakázaná, pokiaľ sa na tieto práce nevzťahuje vydané povolenie prevádzkovateľa,
- odkryté plynovody, káble, ostatné inžinierske siete musia byť počas odkrytia zabezpečené proti poškodeniu,
- stavebník nesmie nad trasou plynovodu realizovať také terénne úpravy, ktoré by zmenili jeho doterajšie krytie a hĺbku uloženia, v prípade zmeny úrovne terénu požadujeme všetky zariadenia a poklopy plynárenských zariadení osadiť do novej úrovne terénu,
- každé poškodenie zariadenia SPP-D, vrátane poškodenia izolácie potrubia, musí byť ihneď ohlásené SPP-D na tel.č. : 0850 111 727,
- upozorňujeme, že SPP-D môže pri všetkých prípadoch poškodenia plynárenských zariadení podať podnet na Slovenskú obchodnú inšpekciu (SOI), ktorá je oprávnená za porušenie povinnosti v ochrannom a/alebo

- bezpečnostnom pásme plynárenského zariadenia uložiť podľa ustanovení Zákona o energetike sankciu vo výške 300,-€ až 150 000,-€,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj podmienky uvedené v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení a taktiež ustanovenia Technických pravidiel pre plyn (TPP) najmä 700 02,
  - stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem,
  - stavebník je povinný pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržať minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01,
  - v ochrannom pásme plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike nie je možné umiestňovať nadzemné stavby, kontrolné šachty, trvalé porasty apod.,

### **Západoslovenská energetika a.s.**

(stanovisko vyjadrenie 21.10.2015)

- Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia v majetku Západoslovenská distribučná, a.s. (silové aj oznamovacie) a dodržať ich ochranné pásma podľa § 43 zákona 251/2012 Z. z. o energetike a jeho noviel. Zakresľovanie sietí je možné vykonať pre zariadenia VN a NN na tíme správy energetických zariadení VN a NN Bratislava - mesto, Hraničná č. 14, pre zariadenia VVN a zariadenia oznamovacie na tíme správy sietí VVN Čulenova č. 3.

### **Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s.**

(stanovisko 39244/2015/Pa )

- Akúkoľvek stavebnú alebo inú činnosť v trase verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie v danej lokalite, vrátane ich pásma ochrany, je možné vykonávať len v spolupráci a podľa pokynov príslušného pracovníka BVS, Divízia distribúcie vody (ďalej len „DDV“) ( p. Dvorak, tel.č. 0903474654) a Divízia odvádzania odpadových vôd (ďalej len „DOOV“) ( p. Valia, tel.č. 0903484453).
- Pri akejkoľvek stavebnej alebo inej činnosti, pri ktorej by mohlo dôjsť ku kolízii s vodohospodárskymi zariadeniami požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich pásma ochrany vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.
- V trase vodovodu a kanalizácie, vrátane pásma ochrany, je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne. Z dôvodu určenia presnej polohy vodohospodárskych zariadení vzhľadom na navrhovanú stavbu žiadame vytýčenie smeru a výšky verejného vodovodu, verejnej kanalizácie a súvisiacich zariadení v teréne podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Uvedenú službu je možné objednať na odbore priamych služieb zákazníkom BVS.

- K objednávke na vytýčenie existujúceho verejného vodovodu alebo kanalizácie je potrebné doložiť situáciu širších vzťahov a kópiu katastrálnej mapy so zákresom verejných vodohospodárskych zariadení v danej lokalite. Objednávku je možné odovzdať na odbor priamych služieb zákazníkom BVS cez podateľňu.
- Pri tesnom súbehu a križovaní inžinierskych sietí s verejnými vodohospodárskymi zariadeniami je potrebné dodržať STN 73 6005 o priestorovej úprave vedení technického vybavenia vrátane jej zmien a dodatkov.
- Výkopové práce v pásme ochrany vodohospodárskych zariadení a pri križovaní s nimi požadujeme vykonávať ručne, v otvorenom výkope. Pri zemných prácach je potrebné v plnom rozsahu rešpektovať rozvody vodovodov a kanalizácií, armatúry, poklopy, šachty, signalizačné zariadenia, prenosy, jestvujúce objekty a pod. Odkryté miesta na vodovodných potrubiach musí pred zásypom skontrolovať príslušný pracovník DDV a DOOV.
- Zahájenie výkopových prác žiadame v dostatočnom časovom predstihu nahlásiť príslušnému pracovníkovi DDV a DOOV.
- Pri zasahovaní do terénu, vrátane zásahov do pozemných komunikácií alebo iných stavieb v pásme ochrany je stavebník, v záujme ktorého sa tieto zásahy vykonávajú, povinný na svoje náklady bezodkladne prispôbiť novej úrovni povrchu všetky zariadenia a príslušenstvo verejného vodovodu a verejnej kanalizácie majúce vzťah k terénu, k pozemnej komunikácii alebo inej stavbe. Tieto práce môže stavebník vykonávať iba so súhlasom vlastníka verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, prípadne prevádzkovateľa.
- K objednávke na vytýčenie existujúceho verejného vodovodu alebo kanalizácie je potrebné doložiť informatívny zákres GIS BVS / A3 2 x /, ktorý Vám zasielame v prílohe.

### **Slovenská správa ciest**

(stanovisko 4133/2015/6170/iOT)

- Predmetná PD rieši budovanie optickej prístupovej siete v lokalite intravilánu mesta Senec V danej lokalite sa trasa nedotýka našich záujmov ako správcu cesty I/61 a I/62.
- Nemáme námietky voči predloženej projektovej dokumentácii a súhlasíme s trasou optického kábla za predpokladu, že práce budú vykonávané v min. vzdialenosti 0,6 m od cestného telesa ciest I/61 a I/62.

### **Krajský dopravný inšpektorát KR PZ v Bratislave**

(stanovisko KRPZ-BA-KDI3-71)

- V prípade obmedzenia bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky stavebnými prácami, alebo pri prípadnej rozkopávke vozovky, alebo chodníka je potrebné vypracovať projekt organizácie dopravy (POD) dopravného značenia pre výstavbu a tento schváliť najskôr 30 dní pred začatím prác v Operatívnej komisii oddelenia koordinácie dopravných systémov Magistrátu hl. m. SR Bratislavy.
- Postup výstavby riešiť etapovité a jednotlivé úseky dokončovať postupne až do pôvodného stavu i s povrchovou úpravou.
- V prípade rozkopávky chodníka zabezpečiť lávky pre chodcov a po celej dĺžke rozkopávky chodníka požadujeme osadiť fyzické zábrany (zábradlie).
- Žiadame o použitie pretláčacej metódy v prípade, ak by bolo potrebné viesť prenosovú sieť cez významné komunikačné vetvy a upustiť od novej rozkopávky.



- KDI KR PZ BA v súlade so zákonom NR SR č. 171/1993 Z.z. o PZ v znení neskorších predpisov, si vyhradzuje záväzné právo na zmeny svojho stanoviska a stanoviť dodatočné podmienky alebo uložené zmeniť v prípade pokiaľ to budú vyžadovať naliehavé okolnosti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ako aj v prípade verejného záujmu.

### **Úrad Bratislavského samosprávneho kraja odbor dopravy**

(stanovisko 00036/2015/PK-207 16525/2015/PK-208)

- Odbor dopravy Ú BSK, ako zástupca vlastníka ciest II. a III. triedy podľa § 3d ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, **po** preštudovaní predloženej dokumentácie, zaujíma, v rámci svojej pôsobnosti, nasledujúce stanovisko.
- Nakoľko pokládka káblových trás v tejto etape bude vykonávaná len na miestnych komunikáciách k vydaniu územného rozhodnutia nemáme pripomienky.

### **Mesto Senec ,referát územného plánovania regionálneho rozvoja a urbanizmu**

(stanovisko SEN/28692-2016/389)

- K územnému rozhodnutiu (ÚR) doložiť stanoviská telekomunikačných spoločností (Orange Slovensko a.s., e-NET s.r.o., UPC Slovakia s.r.o., Swan a.s.), s vyjadrením, či v predmetnej lokalite majú investičný zámer (pripoloženie svojich rozvodov - multirúr).
- V prípade prejavu investičného zámeru v predmetnej lokalite aj iných telekomunikačných spoločností (operátorov), skoordinať trasy, ktoré sa premietnu do projektovej dokumentácie pre ÚR. V prípade, že nebude prejavu záujem o pripoloženie rozvodov iných operátorov, budú sa posudzovať kvalitatívne a kapacitné možnosti jestvujúcich rozvodov v danej lokalite.
- Pred realizáciou uvedenej stavby je nutné požiadať príslušný orgán o vydanie rozkopávkového povolenia, ktoré bude vydané až na základe písomného stanoviska telekomunikačných spoločností, ktoré prejavili záujem o investičnú činnosť, ku koordinácii trás a termínov rozkopávok za účelom realizácie optickej siete.
- Po položení rozvodov požadujeme osloviť príslušný odborný útvar MsÚ Senec, za účelom kontroly súladu realizácie predmetnej stavby s vydaným ÚR.
- Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 251/2012 Z.z. /zákona o energetike/, po skončení nevyhnutných pozemných prác je držiteľ povolenia alebo ním poverená osoba povinný uviesť pozemky do pôvodného stavu.
- Investor si usporiada vlastnícke alebo iné vzťahy k pozemkom, na ktorých bude realizovaná hore uvedená stavba /stavebné objekty/ technickej vybavenosti.

### **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.,**

(stanovisko 40201/2015)

- Trasa optickej prístupovej siete je navrhovaná v katastrálnom území mesta Senec mimo ochranného pásma diaľnice D1 a NDS nemá námietky k umiestneniu stavby.

### **Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**

(stanovisko SEN/28692-2016/389)

- Vzhľadom na to, že sa realizácia optickej siete dotýka miestnych komunikácií a štátnej cesty a teda nedotýka sa žiadnej regionálnej cesty II. a III. triedy, pre ktoré sme cestným správnym orgánom, nemáme k uvedenému návrhu pripomienky. O povolení zvláštneho užívania miestnych komunikácií, z dôvodu

križovania káblov, rozhoduje v zmysle § 3 ods. (2) zák.č. 135/1961 Zb. mesto Senec a OÚ Bratislava.

**Navrhovateľ je povinný pred začatím** stavebných prác zadovážiť si povolenie, podľa stavebného zákona a vyhlášky č. 453/2000 Z. z. aj :

- rozkopávkové povolenie mimo hraníc staveniska je nutné požiadať príslušný cestný správny orgán ,
- V zmysle § 120 stavebného zákona treba požiadať tunajší stavebný úrad o overenie dodržania podmienok územného rozhodnutia a o súhlas k povoleniu stavby pre špeciálne stavebné úrady
- pred realizáciou výkopových prác zabezpečiť vytýčenie a označenie všetkých podzemných sietí a vedení a ich ochranných pásiem.

**Námietky** : v konaní boli vznesené námietky účastníkov konania :

#### **AVELER s.r.o.**

- V zastúpení vlastníkov bytov a nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Kysuckej ul. č. 14. v Senci a to na základe Zmluvy o výkone správy, si touto cestou dovoľujeme podať námietky a pripomienky vlastníkov k Oznámení o začatí územného konania verejnou vyhláškou: „Telekomunikačná sieť - INS FTTH SC\_Senec I“ nasledovne:
- Naša spoločnosť na základe zmluvy o výkone správy zastupuje vlastníkov parcely číslo 4080/103, zapísaných na LV č, 6437, vedenom na katastri nehnuteľností v Senci, katastrálne územie Senec, obec: Senec, okres: Senec. - vid' príloha. V súvislosti s vyššie uvedeným namietame skutočnosť, že umiestnenie „2 x HDPE rúra (Swan a.s.) ,1 x HDPE rúra (Swan) , 1 x multirúra DB (Slovák Telekom ) , 3 x HDPE rúra (Orange )“ia Parc.č. 4080/103, nieje možné bez súhlasu väčšiny vlastníkov predmetnej parcely a žiadame Spoločný stavebný úrad Senec rozhodnutie bez takého súhlasu nevydať.

**Stavebný úrad námietku zohľadnil v odôvodnení tohto rozhodnutia**

#### **Ing. Ján Bilanič**

- Na základe „Oznámenia o začatí územného konania verejnou vyhláškou“ Č.j.: Výst. 717-16-Sc,Om podávame ako vlastníci pozemku nesúhlas s umiestnením líniovej stavby na pozemku parc.č. 4080/5.

**Stavebný úrad námietku zohľadnil v odôvodnení tohto rozhodnutia**

#### **Ing. Roman Závodský**

Dňa 14.10.2016 bolo Mestom Senec, so sídlom Mierové námestie 8, 903 01 Senec, IČO: 00305065, ako vecne a miestne príslušným spoločným stavebným úradom podľa ust. § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) (ďalej len „Stavebný úrad“) vydané oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou v súlade s ust. § 36 ods. 4 Stavebného zákona, pod č.j.: Výst. 717-16-Sc,Om (ďalej len „Oznámenie“).

Oznámenie bolo Stavebným úradom vydané v nadväznosti na žiadosť navrhovateľa, obchodnej spoločnosti Slovák Telekom, &&, so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 2081/B, (ďalej len „Slovák Telekom“) vzast. NEVÍTEL, a.s., so sídlom Kračanská cesta 40,929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 240 826 (ďalej len „Navrhovateľ“) zo dňa 30.03.2016 o vydanie rozhodnutia o umiestnení

líniovej stavby Telekomunikačná sieť - INS\_FTTH\_SC\_Senec\_1" (ďalej len „Stavba“), na pozemku pare. č. líniová stavba, v katastrálnom území Senec, pričom predmetom návrhu je vybudovanie telekomunikačnej siete pre spoločností Slovák Telekom a.s., e-Net, s.r.o., Orange Slovensko a.s. aSWAN, a.s. v katastrálnom území Senec. Predmetné oznámenie bolo Mestom Senec vyvesené dňa 17.10.2016.

Ja, Ing. Roman Závodský, Jasná 9A, 903 01 Senec, dátum narodenia: 08.05.1977, ako účastník územného konania v súlade s ust. § 34 Stavebného zákona a vlastník pozemku pare. Číslo 4089/266, nachádzajúcej sa v katastrálnom území: Senec, obec: Senec, okres: Senec, evidovanej v katastri nehnuteľností vedenom Okresným úradom Senec, katastrálny odbor na LV č. 6048, cez ktorý má byť vedená Stavba, ktorá je predmetom návrhu Navrhovateľa, týmto podávam námietky voči návrhu na začatie územného konania o umiestnení Stavby a voči územnému konaniu, v zákonom stanovenej lehote v zmysle ust. § 36 ods. 2 a 4 Stavebného zákona, v spojení s ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), ktoré odôvodňujem nasledovne:

#### A. NÁMIETKY

V prvom prípade si dovoľujem poukázať na skutočnosť, že Oznámenie nebolo zo strany Stavebného úradu, podľa môjho názoru doručované všetkými zákonom predpísanými spôsobmi. Ako občan mesta Senec sa usilujem, a to aj s prihliadnutím na pracovnú a časovú vyťaženosť, sledovať dianie a aktuálne oznamy a zverejnenia skôr prostredníctvom webovej stránky [www.senec.sk](http://www.senec.sk). než fyzicky na úradnej tabuli mesta Senec. V danom prípade môžem dôvodne predpokladať, že viacero účastníkov konania sa o prijatí Oznámenia nemalo možnosť dozvedieť, a to navyše z dôvodu, že bežne sú nové oznámenia a rozhodnutia vydávané v rámci územného a stavebného konania prístupné na internetovej stránke mesta Senec [www.senec.sk](http://www.senec.sk). v tomto prípade som však Oznámenie na webovej stránke mesta nenašiel. Napriek skutočnosti, že v závere Oznámenia sa uvádza: „Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Senec. Za deň doručenia sa považuje pätnásť deň vyvesenia verejnej vyhlášky na Mestskom úrade v Senci. Oznámenie je k nahliadnutiu aj na internetovej stránke [www.senec.sk](http://www.senec.sk) " Oznámenie nebolo, po dobu plynutia lehoty na doručenie, prístupné k nahliadnutiu na internetovej stránke mesta Senec [www.senec.sk](http://www.senec.sk).

Poukazujem predovšetkým na ust. čl. 26 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“), ktorá upravuje právo na informácie ako jedno zo základných politických práv občanov: „Sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené," v spojení s ust. § 3 ods. 6 Správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Prítom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti," a ust. § 26 ods. 2 Správneho poriadku: „Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. "

V tejto súvislosti uvádzam, že aj napriek skutočnosti, že oznámenia o začatí územného konania sú bežne zverejňované na webovej stránke mesta Senec [www.senec.sk](http://www.senec.sk) a občania tak majú väčšiu možnosť dozvedieť sa o začatí územného a stavebného konania a o možnosti podania námietok a pripomienok, navyše v

prípadoch, v ktorých vystupujú ako účastníci konania a pri ktorých Stavebný úrad vykonáva doručovanie verejnou vyhláškou, v tomto prípade som nenašiel Oznámenie zverejnené na stránke mesta Senec.

H. V druhom prípade považujem za nevyhnutné poukázať na podstatnú vadu návrhu na začatie územného konania o umiestnení Stavby Navrhovateľa, ktorá spočíva v absencii môjho výslovného, písomného súhlasu ako vlastníka nehnuteľnosti ktorá má byť dotknutá prípadným rozhodnutím o umiestnení Stavby, a na ktorej by sa mala uskutočňovať výstavba v súlade s obsahom Oznámenia Navrhovateľom. Uvedené považujem za hrubý a neoprávnený zásah do môjho vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.

Poukazujem predovšetkým na skutočnosť, že vlastnícke právo predstavuje jedno zo základných ľudských práv každého jednotlivca, ktoré je chránené celým radom právnych predpisov. Už samotná Ústava SR vo svojom čl. 20 ods. 1. 4 až 5 poskytuje ochranu vlastníckeho práva v najširšej miere tým, že stanovuje: „(1)Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje. [...] (4) Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu. (5) Iné zásahy do vlastníckeho práva možno dovoliť iba vtedy, ak ide o majetok nadobudnutý nezákonným spôsobom alebo z nelegálnych príjmov a ide o opatrenie nevyhnutné v demokratickej spoločnosti pre bezpečnosť štátu, ochranu verejného poriadku, mravnosti alebo práv a slobôd iných. Podmienky ustanoví zákon.“

Okrem Ústavy SR je vlastnícke právo ako najdôležitejšie a základné vecné právo chránené aj príslušnými ust. § 123 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), konkrétne ust. § 126 ods. 6 OZ uvádza, že: „Vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje [...]“ Ochrana vlastníckeho práva každého vlastníka predstavuje jeho subjektívne právo, pričom vlastnícke právo pôsobí voči všetkým, a teda „erga omnes.“

S prihliadnutím na začaté územné konanie na základe návrhu Navrhovateľa si dovoľujem rovnako poukázať na ust. § 35 ods. 1 Stavebného poriadku: „ Územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktorí prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi,“ v spojení s ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 11. decembra 2000, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „Vyhláška č. 453/2000“): „Návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje [...] e) ak ide o návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia, súhlas vlastníka pozemku, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo a pre navrhované opatrenie sa pozemok nedá vyvlastniť [...]“

Obdobne aj podľa ust. § 38 Stavebného poriadku platí: „Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.“

V danom prípade mám nepochybné za to, že bez môjho súhlasu a súhlasu ostatných vlastníkov dotknutých nehnuteľnosťami, na ktorých má byť umiestnená Stavba, vrátane tých vlastníkov, ktorých vlastnícke právo bude obmedzené počas realizácie Stavby a

pripojenia k Stavbe, nie je možné vydať rozhodnutie o umiestnení Stavby. V opačnom prípade by sa jednalo o neoprávnený zásah do môjho vlastníckeho práva. Súhlas s umiestnením Stavby nehnuteľnosti v mojom vlastníctve v zmysle údajov obsiahnutých v Oznámení, som Navrhovateľovi nikdy neudelil a o novej realizácii Stavby som nemal žiadnu vedomosť.

Berúc do úvahy vyššie uvedené ustanovenia právnych predpisov, považujem nedoloženie môjho súhlasu ako vlastníka dotknutej nehnuteľnosti ako súčasť návrhu na začatie územného konania za jeho podstatnú vadu.

III. Mám nepochybné za to, že vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby by nepriaznivým a neprímeraným spôsobom zasiahlo do fungovania mesta Senec a do života občanov mesta Senec, do práva na ochranu životného prostredia a do práva na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt. V tejto súvislosti si dovoľím poukázať na niektoré ustanovenia právnych predpisov, ktoré je potrebné zobrať v danom prípade do úvahy.

Povinnosťou každého subjektu je v zmysle ust. § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov: „pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.“

V zmysle ust. § 4 ods. 2 Vyhlášky č. 532/2002: „Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na prilahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.“

Považujem za povinnosť Stavebného úradu preskúmať návrh na vydanie územného rozhodnutia z hľadiska jeho vplyvu na životné prostredie, odôvodnenej potreby v danom území a dôsledkov na dané územie. Táto povinnosť Stavebnému úradu vyplýva priamo zo Stavebného zákona (napr. ust. § 37 ods. 2, ust. § 1 ods. 1 a 2 a nasl.). Mám nepochybné za to, že samotná realizácia Stavby nepriaznivým spôsobom zasiahne do života mojej rodiny, ako aj ostatných občanov mesta Senec.

Podľa mne dostupných údajov existuje v meste Senec riadne vybudovaná rúrková sieť dostatočná a použiteľná na vedenie elektronických komunikačných sietí a zabezpečenie pripojenia občanov mesta Senec, na vybudovanie ktorej sa realizovali vykopávkové a zemné práce v predchádzajúcich rokoch. Dovoľujem si tvrdiť, že v danom prípade by mal prevažovať záujem mesta Senec ako Stavebného úradu na využití, čo možno v najväčšom rozsahu, existujúcich a dostupných možností pripojenia, ktoré sú vhodné a použiteľné a existujúcej infraštruktúry, ktorá je k dispozícii, voči záujmu na opakované a bezdôvodné výkopové a zemné práce v uliciach a na pozemkoch nachádzajúcich sa v meste Senec. V uvedenom prípade si dovoľujem poukázať na ust. § 67a až § 67g Zákona o elektronických komunikáciách, ktoré je potrebné v danom prípade vziať do úvahy.

Opakovaná rozkopávka mesta Senec za účelom realizácie stavby negatívne ovplyvní život obyvateľov mesta Senec, životné prostredie, plynulosť prevádzky na pozemných komunikáciách, pohodu bývania občanov a nepochybné zasiahne do novo zrekonštruovaných úsekov mesta Senec, vrátane ihrísk a parkov. Nemožno predpokladať, že po vybudovaní Stavby Navrhovateľom bude opätovne, úplne a v celom rozsahu obnovený stav pred začatím realizácie Stavby. V nadväznosti na všetky uvedené skutočnosti nesúhlasím preto s vydaním rozhodnutia o umiestnení líniovej Stavby.

B. ZÁVER

S prihladením na všetky vyššie uvedené skutočnosti, podávam týmto Stavebnému úradu námietky v znení ako je uvedené vyššie, nakoľko vidím v návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby a v Oznámení viaceré podstatné vady a nedostatky. Mám predovšetkým za to, že vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby by predstavovalo neoprávnený zásah do môjho vlastníckeho práva, nakoľko som s uskutočnením Stavby nevyslovil akýkoľvek súhlas, súčasne považujem Stavbu Navrhovateľa za neúčelovú, bezdôvodnú a nehospodárnu s prihladením na existujúce možnosti pripojenia elektronických komunikačných sietí. Poukazujem na skutočnosť, že stavba bude mať na môj život, život občanov mesta Senec, životné prostredie, fungovanie mesta Senec a na zrealizované projekty skôr negatívny ako pozitívny dopad, a preto žiadam Mesto Senec ako Stavebný úrad, aby po posúdení všetkých skutočností, najmä po zvážení vyššie uvedených námietok, mojim námietkam vyhovel, zamietol návrh Navrhovateľa na začatie územného konania o umiestnení stavby v celom rozsahu v súlade s ust. § 37 ods. 4 Stavebného poriadku a územné konanie zastavil.

**Stavebný úrad sa s námietkami nezaoberal nakoľko boli dňa 27.6.2017 vzaté späť**

Dňa 14.10.2016 bolo Mestom Senec, so sídlom Mierové námestie 8, 903 01 Senec, IČO: 00305065, ako vecne a miestne príslušným spoločným stavebným úradom podľa ust. § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) (ďalej len „Stavebný úrad“) vydané oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou v súlade s ust. § 36 ods. 4 Stavebného zákona, pod č.j.: Výst. 717-16-Sc,Om (ďalej len „Oznámenie“).

Oznámenie bolo Stavebným úradom vydané v nadväznosti na žiadosť navrhovateľa, obchodnej spoločnosti Slovák Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 2081/B, (ďalej len „Slovák Telekom“) v zast. NEVITEL, a.s., so sídlom Kračanská cesta 40, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 240 826 (ďalej len „Navrhovateľ“) zo dňa 30.03.2016 o vydanie rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby "Telekomunikačná sieť - INS\_FTTH\_SC\_Senec\_1" (ďalej len „Stavba“), na pozemku parc. č. líniová stavba, v katastrálnom území Senec, pričom predmetom návrhu je vybudovanie telekomunikačnej siete pre spoločnosti Slovák Telekom a.s., e-Net, s.r.o., Orange Slovensko a.s. a SWAN, a.s. v katastrálnom území Senec. Predmetné oznámenie bolo Mestom Senec vyvesené dňa 17.10.2016.

Spoločnosť e-Net, s.r.o., so sídlom Lichnerova 35, 903 01 Senec, IČO: 35 860 413, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 29089/B, v zast. Tomáš Juríček, konateľ (ďalej len „e-Net, s.r.o.“), ako účastník územného konania v súlade s ust. § 34 Stavebného zákona a osoba ktorej vlastnícke, alebo iné práva k pozemkom, alebo stavbám môžu byť rozhodnutím o umiestnení Stavby priamo dotknuté, týmto podáva námietky voči návrhu na začatie územného konania o umiestnení Stavby a voči územnému konaniu, v zákonom stanovenej lehote v zmysle ust. § 36 ods. 2 a 4 Stavebného zákona, v spojení súst. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“), ktoré odôvodňuje nasledovne:

#### **A. NÁMIETKY VOČI NÁVRHU NA VYDANIE ROZHODNUTIA O UMIESTNENÍ STAVBY A VOČI OZNÁMENIU**

S prihladením na obsah úvodných ustanovení Oznámenia, v ktorých sa uvádza (citujem): „Predmetom stavby je vybudovanie telekomunikačnej siete pre spoločnosti

Slovák Telekom a.s., e-Net, s.r.o., Orange Slovensko a.s. a SWAN, a.s., v katastrálnom území Senec," si týmto v prvom prípade dovoľujeme namietat' pravdivosť a správnosť vyššie uvedených údajov obsiahnutých v Oznámení.

Na objasnenie uvedeného uvádzame, že spoločnosti e-Net, s.r.o. nie je zrejmé, aké skutočnosti boli podkladom pre uvedenie spoločnosti e-Net, s.r.o. v návrhu Navrhovateľa a v Oznámení ako spoločnosti, v prospech ktorej by mala byť Stavba Navrhovateľa vybudovaná, nakoľko spoločnosť e-Net, s.r.o. nikdy neprejavila záujem na vybudovaní Stavby, nepodala návrh v predmetnej veci, práve naopak s vybudovaním predmetnej stavby preukázateľne vyjadrila svoj nesúhlas, a to z dôvodu jej nepotrebnosti a neúčelnosti.

„; V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať predovšetkým na stanovisko spoločnosti e-Net, s.r.o., doručené Stavebnému úradu dňa 14.09.2016, v ktorom sa nepochybné uvádza (citujem): „Ako konateľ spoločnosti e-Net, s.r.o. navrhujem aby sa nevydalo územné rozhodnutie na realizáciu optickej siete spoločnosti Slovák Telekom / Nevitel podľa predloženej dokumentácie v meste Senec a to z viacerých dôvodov: [...].“

Hlavným dôvodom, pre ktorý spoločnosť e-Net, s.r.o. nesúhlasí s vybudovaním Stavby je skutočnosť, že sama disponuje použiteľnou „prázdnu rúrkovou sieťou“ umiestnenou na rovnakej trase, na ktorej sa plánuje vybudovanie Stavby, a ktorá je preukázateľne technicky dostatočná na to, aby sa do nej vložili mikrotrubičkové zväzky, alebo káblové zväzky v rozsahu požadovanom nielen Navrhovateľom ale aj ďalšími poskytovateľmi, a na týchto sa následne vybuďovala optická sieť s dostatočnou kapacitou aj do ďalekého budúca, dokonca s vyššou rezervou ako je plánovaná pre vybudovanie Stavby. Túto súčasne viackrát ponúkla Navrhovateľovi na predaj, alebo zdieľané odplatné využitie. Odvolávajú sa na predmetné skutočnosti, s prihliadnutím na absenciu akéhokoľvek návrhu a súhlasu zo strany spoločnosti e-Net, s.r.o. a odvolávajú sa na viaceré dôvody uvádzané v stanovisku spoločnosť e-Net, s.r.o. zo dňa 13.09.2016, nemôže spoločnosť e-Net, s.r.o. vystupovať ako osoba, v prospech ktorej sa má Stavba realizovať.

Dôkaz: Stanovisko k žiadosti o územné rozhodnutie spoločnosti Slovák Telekom/Nevitel zo dňa 13.9.2016

- Ďalej uvádzame, že v závere Oznámenia sa spomína (citujem): „Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Senec. Za deň doručenia sa považuje pätnásť deň vyvesenia verejnej vyhlášky na Mestskom úrade v Senci. Oznámenie je k nahliadnutiu aj na internetovej stránke [www.senec.sk](http://www.senec.sk).

Uvádzame, že podľa či. 26 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“) predstavuje právo na informácie jedno zo základných politických práv občanov. Možno dôvodne predpokladať, že v územnom konaní došlo k porušeniu jednej zo zásad správneho konania, ktorá vyplýva z ust. § 3 ods. 6 Správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon [...].“ a súčasne podmienky riadneho doručovania v zmysle ust. § 26 ods. 2 Správneho poriadku: „Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.“

Vychádzajúc z uvedeného máme za to, že Oznámenie nebolo riadnym spôsobom sprístupnené verejnosti k nahliadnutiu na internetovej stránke [www.senec.sk](http://www.senec.sk) tak, ako

uvedené vyplýva z obsahu samotného Oznámenia. Možno dôvodne predpokladať, že s prihliadnutím na veľký počet účastníkov územného konania a samotnú povahu Stavby, by malo byť snahou Stavebného úradu zverejniť Oznámenie všetkými dostupnými a možnými prostriedkami tak, aby mala verejnosť reálnu možnosť sa s obsahom Oznámenia oboznámiť a vzniesť svoje prípadné námietky. Uvedené možno považovať za sporné aj s prihliadnutím na skutočnosť, že oznámenia a rozhodnutia vydávané v územnom a stavebnom konaní sú bežne uverejňované na internetovej stránke mesta Senec.

Dôkaz: Záznam z úradnej tabule prístupnej na internetovej stránke Mesta Senec ku dňu 28.10.2016

Okrem uvedeného, nedostatky a vady Oznámenia a návrhu Navrhovateľa na začatie územného konania nepochybne vidíme aj v absencii podstatných náležitostí návrhu na začatie územného konania a Oznámenia v zmysle platných právnych predpisov.

Podľa ust. § 35 ods. 1 Stavebného poriadku platí: „Územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi.“

V nadväznosti na uvedené, podľa ust. § 3 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z.z. Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 11. decembra 2000, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „Vyhláška č. 453/2000“) platí: „Návrh na vydanie územného rozhodnutia obsahuje [...] e) ak ide o návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a o využití územia, súhlas vlastníka pozemku, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo a pre navrhované opatrenie sa pozemok nedá vyvlastniť [...]“

Obdobne aj v ust. § 38 Stavebného poriadku sa uvádza: „Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.“

Zdôrazňujeme, že vlastnícke právo ako jedno zo základných práv je chránené celým radom právnych predpisov počnúc samotnou Ústavou SR, konkrétne či. 20 Ústavy SR, rovnako však aj ust. § 123 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a ďalšími, pričom zásah do vlastníckeho práva je možný len v medziach zákona a za podmienok v ňom uvedených. Aj napriek skutočnosti, že v zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o elektronických komunikáciách“) platí: „Podnik môže v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme a) zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti, [...]“ umiestnenie Stavby nemôžeme s určitosťou považovať za zriaďovanie sietí vo verejnom záujme a v nevyhnutnom rozsahu. Súhlasy vlastníkov dotknutých nehnuteľností, cez ktoré, alebo v ktorých má byť vedená Stavba neboli Navrhovateľom v rámci návrhu na začatie územného konania predložené a nenachádzajú sa ani v samotnom spise.

Dovoľujeme si zdôrazniť, že podstata a dôvod obmedzenia vlastníckeho práva, resp. verejný záujem musí byť zo strany Stavebného úradu náležite odôvodnený, a to nielen z hľadiska presného a jasného určenia dôvodu obmedzenia vlastníckeho práva, resp. existencie verejného záujmu, ale aj z hľadiska určenia všetkých dôvodov, prečo účel nie je možné v danom prípade dosiahnuť inak ako obmedzením vlastníckeho práva vo verejnom záujme.

Berúc do úvahy vyššie uvedené ustanovenia právnych predpisov, považujeme nedoloženie súhlasov vlastníkov dotknutých pozemkov, stavieb a bytov v bytových



domoch v rámci návrhu na začatie územného konania za podstatnú vadu návrhu na začatie územného konania. Uskutočnenie Stavby by v danom prípade predstavovalo neoprávnený zásah do vlastníckeho práva, nakoľko sa nejedná o stavbu, ktorá by bola budovaná v nevyhnutnom rozsahu, a rovnako sa nejedná ani o stavbu, pre ktorú by bolo možné cudzie pozemky vlastníkov vyvlastniť.

Okrem uvedeného uvádzame, že aj napriek skutočnosti, že v Oznámení Stavebný úrad uvádza: „Zaujmové územie je rozdelené na lokality N1 až N7“ a následne vymenúva dotknuté parcely, v Oznámení nie sú uvedené všetky parcely, ktoré sú dotknuté v rámci územného konania o umiestnení Stavby Navrhovateľa. S prihliadnutím na posúdenie priložených situačných výkresov o priebehu Stavby prikladáme zoznam parciel, ktoré sú/môžu byť dotknuté rozhodnutím o umiestnení Stavby, a nie sú uvedené v Oznámení.

Dôkaz: Zoznam parciel, ktoré môžu byť dotknuté stavbou, ktorá je predmetom Oznámenia a neboli uvedené v Oznámení a zoznam dotknutých vlastníkov nehnuteľností

Nedostatky návrhu na začatie územného konania vidíme súčasne aj v nesúlade situačného výkresu so zakreslením priebehu vedenia Stavby a projektovej dokumentácie pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby, ktorý bol predložený Navrhovateľom v návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a situačným výkresom so zakreslením priebehu vedenia Stavby a projektovej dokumentácie pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby predloženým spoločnosti e-NET, s.r.o. na podanie záväzného stanoviska v rámci vzájomných rokovaní o posúdení možností a dôvodnosti Stavby v danom území. Navrhovateľ dňa 01.07.2016 požiadal spoločnosť e-Net, s.r.o. o poskytnutie záväzného stanoviska k pripokládke do trasy INS\_FTTH\_SC\_Senec\_1, ku ktorému Navrhovateľ priložil aj koordinačnú situáciu a projektovú trasu ST. Súčasne v obsahu žiadosti uvádza: „Slovák Telekom, a.s. pripravuje v tomto roku realizáciu predmetnej stavby, na ktorú je v súčasnosti podaná žiadosť na zahájenie územného konania.“ Spoločnosť e-Net, s.r.o. poskytla Navrhovateľovi záväzné stanovisko dňa 08.07.2016. Nesúlad vidíme jednoznačne v trase vedenia Stavby, ktorý považujeme za účelový a tendenčný a za rozpor s podmienkami a náležitosťami návrhu na vydanie územného rozhodnutia podľa ust. § 3 ods. 3 Vyhlášky 453/2000 v spojení s ust. § 35 ods. 1 Stavebného zákona. Máme nepochybne za to, že Stavebný úrad by mal zobrať do úvahy aj uvedené skutočnosti, vrátane stanovísk a dokladov, ktoré sú výsledkom rokovaní Navrhovateľa s ostatnými účastníkmi územného konania a nesúlad predložených dokumentácií. Zdôrazňujeme, že k situačnému výkresu a dokumentácii, ktorá je aktuálne priložená k návrhu Navrhovateľa na začatie územného konania nemala spoločnosť e-Net, s.r.o. možnosť zaujať svoje stanovisko, a tieto sa nezhodujú s podkladmi, ktoré boli pôvodne predložené a oznámené spoločnosti e-Net, s.r.o.

Na potvrdenie uvedeného rovnako poukazujeme na ust. § 66 ods. 6 a 7 Zákona o elektronických komunikáciách: „Dokladom potrebným na územné konanie a na stavebné konanie<sup>51)</sup> je vyjadrenie dotknutých podnikov o existencii podzemných alebo nadzemných vedení, rádiových trás v mieste stavby a o možnosti rušenia rádiového prenosu. (7) Do projektu stavby sa musí zakresliť priebeh všetkých vedení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.“

Dôkaz: Žiadosť o záväzné stanovisko zo dňa 01.07.2016 spolu s prílohami a projektovou dokumentáciou, vrátane pôvodného situačného výkresu Záväzné stanovisko spoločnosti e-Net, s.r.o. zo dňa 08.07.2016

V nadväznosti na všetky vyššie uvedené skutočnosti zdôrazňujeme, že Stavebný úrad by mal, z dôvodu viacerých väd a nedostatkov návrhu Navrhovateľa na začatie územného konania a Oznámenia, a s prihliadnutím na oprávnenia, ktoré mu vyplývajú

z ust. § 35 ods. 3 Stavebného zákona: „Ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo iného opatrenia v území (§ 32), najmä vplyvov na životné prostredie, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví,"

prerušiť a vyzvať Navrhovateľa, aby návrh na začatie územného konania doplnil, v opačnom prípade územné konanie zastaví.

Záverom, v súlade s ust. § 126 ods. 1 Stavebného poriadku, v spojení s ust. § 140a ods. 1 Stavebného poriadku, uvádzame a sme toho názoru, že územné konanie vedené v zmysle Stavebného poriadku sa dotýka rovnako záujmov chránených predpismi o elektronických komunikáciách, pričom v zmysle ust. § 6 Zákona o elektronických komunikáciách sú orgánmi štátnej správy na úseku elektronických komunikácií Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky a Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb. V danom prípade máme za to, že Stavebný úrad mal rovnako upovedomiť vyššie uvedené orgány štátnej správy, ako dotknuté orgány, nakoľko ich záväzné stanovisko možno v prebiehajúcim konaní považovať za dôvodné.

#### B. NÁMIETKY TECHNICKÉ

S prihliadnutím na priebeh vedenia Stavby zakreslený v situačnom výkrese, ktorý je v súčasnosti obsahom návrhu Navrhovateľa na začatie územného konania, možno dôvodne konštatovať, že realizácia Stavby je vo viacerých prípadoch technicky nemožná resp. neúčelná.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať najmä na záujem Navrhovateľa realizovať priebeh Stavby na parcele č. 3972/6, 3972/33 a 3972/34. Máme nepochybne za to, že z dôvodu umiestnenia budovy na trase, na ktorej má dôjsť k realizácii Stavby, a to konkrétne budovy parcelné číslo 3972/33, sú výkopové práce na danom úseku technicky nemožné. V iných úsekoch, na ktorých má dôjsť k realizácii Stavby, došlo k viacerým zmenám oproti pôvodnému návrhu na vedenie trasy Stavby, ktorý bol predložený spoločnosti e-Net, s.r.o., pričom došlo najmä k vylúčeniu niektorých budov z pripojenia k Stavbe, prípadne k zrušeniu prípojok pripojenia budov k Stavbe, in concrete uvádzame najmä budovy parcelné číslo 4083/43, 4083/44, 4083/46, 4083/45, 4083/52, 4083/50, 4083/34, 4083/54, 4083/55, všetky budovy nachádzajúce sa v susedstve parcely č. 4083/88 a pod. Pre úplnosť si dovoľujeme predložiť situačný výkres so zakreslením súčasného návrhu na vedenie Stavby, spoločne so zaznačením všetkých nezrovnalostí a výhrad v priebehu vedenia Stavby. Uvedený návrh Navrhovateľa na umiestnenie stavby preto považujeme za neúčelný, nedôvodný a v niektorých prípadoch technicky nemožný.

Zdôrazňujeme, že v zmysle ust. § 37 ods. 2 Stavebného poriadku: „Stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu[...],“ by mal Stavebný úrad v rámci územného konania zohľadniť predovšetkým potrebu realizácie predmetnej Stavby v území, jej účelovosť a jej súlad s predchádzajúcimi rozhodnutiami, stanoviska, aktuálnym stavom. Domnievame sa, že Stavba by za súčasného stavu mala byť realizovaná v tých úsekoch, kde jej realizácia nie je potrebná, a naopak nezohľadňuje úseky s vyššou potrebou jej uskutočnenia. Uvedené je nepochybne v rozpore s podmienkami potreby, účelovosti a dôvodnosti Stavby v danom území.

Dôkaz: Situačný výkres so zakreslením nezrovnalostí v priebehu realizácie Stavby

### C. NÁMIETKY PRÁVNE

Návrh na začatie územného konania Navrhovateľa vo viacerých prípadoch nezohľadňuje povinnosti, ktoré Navrhovateľovi vyplývajú z príslušných právnych predpisov upravujúcich povinnosti prevádzkovateľa telekomunikačných zariadení a sietí.

V tejto súvislosti si dovoľujeme poukázať predovšetkým na ust. § 67 Zákona o elektronických komunikáciách: „Ak podnik nemôže umiestniť vedenie alebo inštalovať telekomunikačné zariadenie alebo ak to môže vykonať len s obmedzením využívania cudzích nehnuteľností, môže požiadať iný podnik poskytujúci siete alebo služby alebo vlastníka stavieb a priestorov, aby mu za podmienok, ktoré nie sú diskriminujúce, a za odplatu umožnil používať existujúcu infraštruktúru vrátane stavieb, priestorov a častí vedení, ak to nevyžaduje náročné dodatočné práce a s tým spojené náklady.“

Okrem uvedeného, dávame do pozornosti ust. g 67a až § 67g Zákona o elektronických komunikáciách, ktoré boli zakotvené do predmetného právneho predpisu novelou zákona č. 247/2015 Z.z. Z dôvodovej správy k Zákonom o elektronických komunikáciách a z dôvodovej správy k novele zákona č. 247/2015 Z.z. nepochybné vyplýva, že: „Lepšie spoločné používanie zariadení môže významne zlepšiť hospodársku súťaž a podnikom znížiť celkové finančné a environmentálne náklady na rozmiestnenie infraštruktúry elektronických komunikácií, najmä nových prístupových sietí. Pozitívny vplyv transpozície smernice o znižovaní nákladov na životné prostredie sa očakáva v súvislosti s elimináciou rušivých zásahov do prostredia spôsobených niekoľkonásobnými výkopovými prácami spojenými s budovaním rôznych druhov infraštruktúry na tom istom území. Transpozíciou smernice o znižovaní nákladov sa má docieľať, aby pri budovaní vysokorýchlostných sietí bolo možné využívať existujúcu infraštruktúru iných odvetví, resp. aby výstavba prebiehala koordinovane, teda, aby pri realizácii jedného výkopu bolo možné vybudovať viac druhov infraštruktúry. Návrh by mal pozitívne ovplyvniť kvalitu životného prostredia tým, že bude eliminovať rušivé zásahy spôsobené výkopovými prácami spojenými s výstavbou infraštruktúry, najmä elektronických komunikačných sietí.“

Predmetná novela Zákona o elektronických komunikáciách č. 247/2015 Z.z. vychádza, ako už bolo vyššie spomenuté, zo Smernice Európskeho parlamentu a rady 2014/61/EÚ z 15. mája 2014 o opatreniach na zníženie nákladov na zavedenie vysokorýchlostných elektronických komunikačných sietí (ďalej len „Smernica 2014/61/EÚ“). Z obsahu Smernice 2014/61/EÚ nepochybne vyplýva snaha o minimalizáciu nákladov na zavedenie vysokorýchlostných sietí, pričom poukazuje predovšetkým na vysoké náklady pri zavádzaní vysokorýchlostných sietí z dôvodu neefektívnosti v postupe ich rozširovania, a to najmä z dôvodu nevyužívania existujúcej pasívnej infraštruktúry (ako sú napr. káblovody, rúry, vstupné šachty, rozvodné skrine, stĺpy, stožiare, inštalácie antén, veže a iné nosné zariadenia): „Opatrenia zamerané na zvýšenie efektívnosti pri využívaní existujúcich infraštruktúr a na zníženie nákladov a zmenšenie prekážok, pokiaľ ide o vykonávanie nových stavebnoinžinierskych prác, by mali zásadne prispieť k zabezpečeniu rýchleho a rozsiahleho zavedenia vysokorýchlostných elektronických komunikačných sietí so súčasným zachovaním účinnej hospodárskej súťaže bez toho, aby to malo negatívny vplyv na bezpečnosť, ochranu a bezproblémovú prevádzku existujúcej verejnej infraštruktúry. Okrem toho synergia medzi jednotlivými odvetviami môže značne znížiť potrebu stavebných prác kvôli zavádzaniu elektronických komunikačných sietí, a tým aj sociálny a environmentálny dosah s nimi spojený, ako je znečistenie, rušivé

vplyvy a preťaženie dopravy. Táto smernica by sa preto mala vzťahovať nielen na poskytovateľov verejných komunikačných sietí, ale aj na všetkých vlastníkov rozsiahlych a všadeprítomných fyzických infraštruktúr vhodných na zavedenie prvkov elektronických komunikačných sietí bez toho, aby tým boli dotknuté vlastnícke práva akejkoľvek tretej strany."

Prijatie predmetnej Smernice 2014/61/EÚ zodpovedá záujmu Európskej únie o elimináciu výkopových prác v snahe zavádzať vysokorychlostné siete tým, že dôjde k využívaniu existujúcich infraštruktúr, aby sa v čo najväčšej možnej miere znížili náklady a negatívny vplyv uvedených prác na život občanov v mestách a dedinách.

S vyššie uvedenou Smernicou 2014/61/EÚ súvisí aj Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo 7. marca 2002 o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby (rámcová smernica) (ďalej len „Smernica 2002/21/ES“). Z obsahu Smernice 2002/21/ES vyplýva záujem Európskej únie zabezpečiť podporu zdieľania zariadení pri prevádzkovaní elektronických komunikačných sietí: „Zdieľanie zariadení môže byť prínosom pre plánovanie miest, verejné zdravie alebo environmentálne aspekty a malo by byť podporované národnými regulačnými orgánmi na základe dobrovoľných dohôd. Práve výkopové práce predražujú budovanie optiky najviac. Aj samotná EÚ si to uvedomuje a prišla so stratégiou s názvom Menej kopania = Lacnejší internet."

V nadväznosti na vyššie uvedené ust. Zákona o elektronických komunikáciách (§ 67a až § 67g), spoločnosť e-Net, s.r.o. opakovane, s prihliadnutím na svoje predchádzajúce vyjadrenia a stanoviská, uvádza, že na viacerých úsekoch disponuje použiteľnou „prázdnu rúrkovou sieťou“, ktorá je technicky dostatočná na to, aby sa do nej vložili mikrotubičkové zväzky, alebo káblové zväzky Navrhovateľa, a súčasne ďalších poskytovateľov, a na týchto sa následne vybudovala optická sieť s dostatočnou kapacitou aj do ďalekého budúca, dokonca s vyššou rezervou ako sa uvádza v projekte predloženom Navrhovateľom v návrhu na začatie územného konania.

Z dokumentácie Navrhovateľa vyplýva, že Navrhovateľ plánuje v rámci realizácie Stavby položiť multirúr 4x12/8, kde 8 predstavuje použiteľný rozmer rúrky v mm, v rámci hlavnej trasy vedenia Stavby, a následne rúr 7/4 na pripájanie jednotlivých objektov. Z technického hľadiska je nepochybné, že „rúrková sieť“ ktorou disponuje spoločnosť e-Net, s.r.o. (HDPE 40) je dostatočná na to, aby do nej bolo možné vložiť zväzok multirúr 5x10/8, s rovnakým použiteľným rozmerom 8 mm. Je nepochybné, že do existujúcich, vo väčšine prípadov dvoch voľných rúr, by sa dalo umiestniť aj 10 oproti pôvodne plánovaným 4 multitúram s požadovaným vnútorným rozmerom, a v prípade odbočkových rúr s vnútorným priemerom 4 mm, tých by sa do rúr HDPE 40 dalo zmestiť aj 15 ks. Nesúhlasíme preto s výstavbou Stavby na úsekoch, kde to nie je potrebné a nevyhnutné.

Uvádžame, že „prázdna rúrková sieť“ spoločnosti e-Net, s.r.o. je dostatočná a použiteľná aj pre viacerých poskytovateľov elektronických telekomunikačných služieb. Uvádžame, že spoločnosť e-Net, s.r.o. si za týmto účelom dala vypracovať odborné stanovisko, ktoré potvrdí viaceré skutočnosti uvádzané v týchto námietkach, a ktoré bude Stavebnému úradu dodatočne doložené.

Okrem uvedeného zdôrazňujeme, že spoločnosť e-Net, s.r.o. „prázdnu rúrkovú sieť“ opakovane ponúkla Navrhovateľovi na odpredaj, alebo zdieľané odplatné využitie či už priamo, alebo aj na spoločných stretnutiach koordinovaných Stavebným úradom a Komisiou výstavby a územného plánovania, a tieto má stále záujem spoločnosti Navrhovateľa odpredať, v snahe zabrániť bezdôvodným zemným a výkopovým prácam v meste Senec, ktoré by mali nepochybné negatívny dopad na jeho fungovanie.

Žiadame, aby Stavebný úrad v rámci územného konania posúdil návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby aj s prihliadnutím na ust. § 67 a § 67a až § 67 f Zákona o elektronických komunikáciách a východiská obsiahnuté v Smernici 2014/61/EÚ a Smernici 2002/21/ES. Vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby Navrhovateľa by bolo nepochybné v rozpore s vyššie uvedenými ustanoveniami Zákona o elektronických komunikáciách a záujmami Európskej únie o elimináciu negatívnych dopadov vykopávkových prác v snahe o čo najväčšie možné využitie existujúcej infraštruktúry pri zavádzaní vysokorýchlostných elektronických komunikačných sietí. Vybudovanie Stavby napriek existujúcej technicky a kapacitne postačujúcej „prázdnej rúrkovej sieti“ je nepochybne neefektívne a neúčelové, v rozpore so zásadou hospodárnosti a predstavuje zbytočný negatívny zásah do fungovania mesta Senec a jeho občanov. Stavba Navrhovateľa by na viacerých miestach prebiehala na rovnakých trasách ako je vedená „prázdna rúrková sieť“ spoločnosti e-Net, s.r.o., čo nepochybne považujeme za rozpor s príslušnými ust. Zákona o elektronických komunikáciách, a súčasne za rozpor s verejnými záujmami a technickými požiadavkami na vedenie elektronických komunikačných sietí (viď ďalej).

Rovnako uvádzame, že spoločnosť e-Net, s.r.o. investovala peňažné prostriedky v značnej výške niekoľko stovák tisíc EUR na vybudovanie rúrkových sietí v meste Senec v predchádzajúcich rokoch. Predmetná sieť je v súčasnosti voľná, kapacitne použiteľná a postačujúce na zabezpečenie pripojenia viacerých poskytovateľov a prevádzkovateľov elektronických telekomunikačných služieb, vrátane Navrhovateľa. V danom prípade by vybudovaním Stavby vznikli nielen zvýšené náklady na výkopové a zemné práce, ktoré by znamenali negatívny dopad na fungovanie mesta Senec a jeho občanov, ale aj škoda na právach Navrhovateľa, nakoľko „prázdna rúrková sieť“ bude po vybudovaní obdobnej Stavby Navrhovateľom bezdôvodne ponechaná ako „prázdna rúrková sieť“.

Naviac, poukazujeme na ust. § 68 ods. 1, 4 až 6 Zákona o elektronických komunikáciách: „(1) Každý je povinný počínať si tak, aby svojou činnosťou nepoškodzoval vedenia a nerušil prevádzku sietí alebo služieb a neoprávnene nezasahoval do siete a do poskytovania služieb, inak zodpovedá za škodu, ktorú tým podniku spôsobil. [...] (4) Na ochranu vedení sa zriaďuje ochranné pásmo. Ochranné pásmo vzniká dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o umiestnení stavby alebo dňom doručenia ohlásenia drobnej stavby.“ (5) Ochranné pásmo vedenia je široké 0,5 m od osi jeho trasy po oboch stranách a prebieha po celej dĺžke jeho trasy. Hĺbka a výška ochranného pásma je 2 m od úrovne zeme, ak ide o podzemné vedenie a v okruhu 2 m, ak ide o nadzemné vedenie. (6) V ochrannom pásme je zakázané a) umiestňovať stavby, zariadenia a porasty, vykonávať zemné práce, ktoré by mohli ohroziť vedenie alebo bezpečnú prevádzku siete, b) vykonávať prevádzkové činnosti spojené s používaním strojov a zariadení, ktoré rušia prevádzku sietí, pridružených prostriedkov a služieb.“

Súčasne podľa ust. § 3 ods. 4 písm. h) Vyhlášky č. 453/2000 (citujem): „K návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby sa podľa miesta, druhu, rozsahu a predpokladaných účinkov stavby príkladá dokumentácia pre územné rozhodnutie v dvoch vyhotoveniach, z ktorej textovej a grafickej časti musia byť dostatočne zrejmé najmä: [...] h) dotknuté ochranné pásma alebo chránené územia,“ (5) dotknuté pamiatkové rezervácie alebo pamiatkové zóny,“ (6).“ Otázka dodržiavania povinných odstupov stavieb je riešená aj v ust. § 6 ods. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 532/2002 Z.z. z 8. júla 2002, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických

požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie (ďalej len „Vyhláška č. 532/2002“).

S prihliadnutím na zaznačenie trasy vedenia Stavby v súčasnom situačnom výkresu predloženom Navrhovateľom v rámci návrhu na začatie územného konania možno s určitosťou predpokladať, že vytýčená trasa vedenia Stavby vo viacerých prípadoch zasahuje do ochranného pásma vedení spoločnosti e-Net, s.r.o. (napr. v prípade parcely č. 4091/1 - ul. Kalinčiakova, č. 4205/1 - ul. M. Urbana, č. 4084 - ul. Jánošíkova, č. 4084 - ul. Oravská, č. 4086/1, č. 4085/1, č. 3938/1 - ul. Svätoplukova, č. 4083/88, č. 4080/100 a i. v zmysle priloženého dôkazu). Dôvodne sa domnievame, že umiestnením Stavby by došlo na viacerých úsekoch k zásahu do ochranného pásma vedení spoločnosti e-Net, s.r.o. Odvolávame sa súčasne na ust. § 68 ods. 1 Zákona o elektronických komunikáciách, ktorý poskytuje ochranu práv a oprávnených záujmov vlastníkovi a prevádzkovateľovi vedení a sietí pred každým, ktoré má záujem do nich neoprávnené zasahovať a rušiť ich prevádzku. Pre úplnosť prikladáme situačný výkres so znázornením úsekov, v ktorých možno dôvodne predpokladať zásah do ochranného pásma vedení spoločnosti e-Net, s.r.o. v zmysle ust. § 68 Zákona o elektronických komunikáciách.

Dôkaz: Situačný výkres so znázornením úsekov, v ktorých možno dôvodne

predpokladať zásah a nedodržanie ochranného pásma spoločnosti e-Net, s.r.o.

#### D. NÁMIETKY ENVIROMENTÁLNE

- Vydané rozhodnutia o umiestnení Stavby by nepriaznivým spôsobom zasiahlo do práva na ochranu životného prostredia a do práva na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Uvádzame, že povinnosťou každého subjektu je v zmysle ust. § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov: „pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu.“

V zmysle ust. § 4 ods. 2 Vyhlášky č. 532/2002: „Umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozovaná bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.“

Zdôrazňujeme, že je povinnosťou Stavebného úradu posúdiť návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení Stavby z hľadiska jeho vplyvu na životné prostredie (napr. ust. § 37 ods. 2, ust. § 1 ods. 1 a 2 a nasl.). Máme nepochybne za to, že samotná realizácia Stavby nepriaznivým spôsobom zasiahne do fungovania mesta Senec a do jeho života občanov. Máme za to, že v danom prípade by sa jednalo o opakovanú a bezdôvodnú rozkopávku mesta Senec, nakoľko spoločnosť e-Net, s.r.o. v minulosti realizovala obdobnú stavbu a disponuje voľnou „prázdnu rúrkovou sieťou,“ ktorú ponúka Navrhovateľovi na použitie. Opätovné vykopávkové a zemné práce negatívne ovplyvnia životné prostredie, život obyvateľov mesta Senec, plynulosť prevádzky na pozemných komunikáciách, pohodu bývania občanov a nepochybne zasiahnu do novo zrekonštruovaných úsekov mesta Senec, vrátane ihrísk a parkov. Nemožno predpokladať, že po vybudovaní Stavby Navrhovateľom bude opätovne, úplne a v celom rozsahu obnovený stav pred začatím realizácie Stavby.

#### E. ZÁVER

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti podávame týmto Stavebnému úradu námietky v znení ako je uvedené vyššie, nakoľko vidíme v návrhu Navrhovateľa na začatie územného konania o umiestnení Stavby a v Oznámení

viaceré podstatné vady a nedostatky, a súčasne považuje Stavbu Navrhovateľa za neúčelovú, bezdôvodnú a nehospodárnu s prihliadnutím na existujúcu „prázdnu sieť“ spoločnosti e-Net, s.r.o. na viacerých úsekoch mesta Senec. Máme za to, že vybudovanie Stavby bude mať na život v meste Senec a občanov mesta Senec skôr negatívny ako pozitívny dopad, s vybudovaním Stavby nesúhlasíme, a preto žiadame Mesto Senec ako Stavebný úrad, aby po posúdení všetkých skutočností, najmä po zväžení vyššie uvedených námietok námietkam spoločnosti e-Net, s.r.o, vyhovel, zamietol návrh Navrhovateľa na začatie územného konania o umiestnení stavby v celom rozsahu v súlade s ust. § 37 ods. 4 Stavebného poriadku a územné konanie zastavil.

**Stavebný úrad sa s námietkami nezaoberal Spoločnosť e-Net s.r.o. vzala námietky vznesené dňa 14.11.2016 späť za podmienky , že pripomienky zapísané zápisnici zo dňa 27.6.2017 budú rešpektované a uvedené v tomto rozhodnutí o umiestnení .**

**Podmienky vyplývajúce z námietok vznesených účastníkmi konania :**

- Spoločnosť e-Net s.r.o. upozorňuje , že dôjde ku styku so sieťami elektronických komunikácií spoločností e-Net s.r.o. a navrhovaných sietí .
- Spoločnosť e-Net s.r.o. žiada dodržať ochranné pásma existujúcich zariadení ,ktoré sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
- Spoločnosť e-Net s.r.o. žiada nezriaďovať skládky materiálu a stavebné dvory počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch patriacich spoločnosti e-Net s.r.o.

Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- V dostatočnom predstihu pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,
- Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené
- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku  $\pm 30$  cm skutočného uloženia vedenia alebo zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hlbiace stroje)
- Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia
- Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo .....
- Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami
- Spoločnosť e-Net s.r.o. upozorňuje ,že nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.

Vznesené pripomienky účastníka konania spoločnosti e-net boli v plnom znení zapracované do podmienok pre umiestnenie stavby vo výroku tohoto rozhodnutia a navrhovateľ má povinnosť pripomienky pri výstavbe plne rešpektovať.

Toto rozhodnutie o umiestnení stavby podľa § 40 ods. 1) stavebného zákona platí tri roky odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nestráca však platnosť, pokiaľ bola v tejto lehote podaná žiadosť o povolenie stavby.

V súlade s § 40 ods. 3 stavebného zákona, je možné predĺženie jeho platnosti na základe dostatočne odôvodnenej žiadosti podanej správnomu orgánu pred uplynutím uvedenej lehoty. Žiadosť musí byť podaná v dostatočnom časovom predstihu tak, aby o žiadosti bolo možné právoplatne rozhodnúť pred uplynutím doby jeho platnosti.

Toto rozhodnutie je záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

### **Odôvodnenie**

Navrhovateľ Slovak Telekom a.s. so sídlom Bajkalská 28, Bratislava v.z. NEVITEL a.s., Kračanská cesta 40, Dunajská Streda podal dňa 30.3.2016 žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby 'Telekomunikačná sieť - INS\_FTTH\_SC\_Senec\_1' na pozemku parc. č. líniová stavba katastrálne územie Senec . Predmetom návrhu bolo vybudovanie telekomunikačnej siete pre spoločnosti Slovak Telekom a.s. , e-Net, s.r.o. , Orange Slovensko a.s. a SWAN, a.s. v katastrálnom území Senec. V prípravnom konaní bol návrh po dohode so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. upravený tak , že navrhované trasy pre spoločnosť Orange Slovensko a.s. budú návrhu vynechané .

Navrhovateľ preukázal, že podľa predloženej dokumentácie umiestňovaná stavba bude súčasťou verejnej telekomunikačnej siete v súlade s ust. § 2 ods. 2 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách a tým, že prinesie prospech obyvateľom a návštevníkom dotknutej lokality je verejneprospešnou stavbou.

Navrhovateľ tak podľa ust. §66 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách pri stavbe vo verejnom záujme disponuje právom k cudzím nehnuteľnostiam vznikom zákonného vecného bremena, čím je splnená podmienka ust. §139 ods. 1 stavebného zákona, a to iné právo k pozemku pre umiestnenie stavby.

Navrhovateľ k návrhu pripojil kladné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej a miestnej správy ako aj správcov sietí.

Mesto Senec, ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa §117 ods. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súlade s ustanovením §36 ods. 1, 4 stavebného zákona oznamuje začatie konania o umiestnení líniovej stavby dotknutým orgánom štátnej správy a známym účastníkom konania a podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona, upúšťa od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania .



Do podkladov územného rozhodnutia možno nahliadnuť na Mestskom úrade č. dv.17 počas stránkových dní v pondelok od 8,00 – 15,00 hod., v stredu od 8,00 – 17,00 hod. a v piatok od 8,00 – 12,00 hod..

Účastníci územného konania si mohli svoje námietky a pripomienky k predloženému návrhu uplatniť najneskôr do **10 pracovných dní** od doručenia (za deň doručenia sa považuje pätnásty deň vyvesenia verejnej vyhlášky) oznámenia o začatí konania na tunajšom úrade .

Stavebný úrad sa vysporiadal so vznesenými námietkami nasledovne :

AVELER s.r.o.

Stavebný úrad námietku spoločnosti AVELER s.r.o. (námietku vid' vo výroku rozhodnutia časť "Námietky" ) zohľadnil a navrhovateľ trasu vedenia upravil tak ,aby nezasahovala na parcelu č. 4080/103 kataster Senec .

Ing. Ján Bilanič

Stavebný úrad námietku Ing. Jáns Bilanič (námietku vid' vo výroku rozhodnutia časť "Námietky" ) zohľadnil a navrhovateľ trasu vedenia upravil tak ,aby nezasahovala na parcelu č. 4080/5 kataster Senec .

E-net s.r.o.

Stavebný úrad námietky spoločnosti E-net s.r.o. (námietku vid' vo výroku rozhodnutia časť "Námietky") to tom ako boli vzaté späť a upravené v zápisnici zo dňa 27.6.2017 zohľadnil plnom znení a zapracoval ich do podmienok pre umiestnenie stavby vo výroku tohoto rozhodnutia v časť "Podmienky vyplývajúce z námietok vznesených účastníkmi konania " a navrhovateľ má povinnosť pripomienky pri výstavbe plne rešpektovať.

Predmetná líniová stavba ako zariadenie a vedenie technickej vybavenosti pre obsluhu územia je v súlade s Územným plánom Senec v znení neskorších zmien a doplnkov. Tunajší stavebný úrad posúdil tento návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie a riešenie podľa predloženej dokumentácie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie a je v súlade so všeobecnými technickými požiadavkami kladenými na výstavbu, ktoré určuje stavebný zákon a vyhláška č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Navrhovateľ zaplatil pred vydaním tohto rozhodnutia správny poplatok v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Stavebný úrad zistil, že umiestnenie stavby je možné pri dodržaní podmienok dotknutých orgánov a pripomienok účastníkov konania a umiestnením stavby nie sú ohrozené ostatné verejné záujmy ani neprimerane obmedzené oprávnené záujmy účastníkov konania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Podľa § 54 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia podať odvolanie na stavebný úrad – Mesto Senec ,Mierové námestie 8 . Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po využití všetkých riadnych opravných prostriedkov .

Ing. Karol Kvál  
primátor mesta

Príloha pre navrhovateľa:

Grafická príloha situačného výkresu, na ktorej je vyznačené umiestnenie stavby v súlade s podmienkami územného rozhodnutia.

Rozhodnutia sa doručí :

**Navrhovateľ :**

Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, Bratislava, 817 62

v.z. NEVITEL a.s., Kračanská cesta 40, Dunajská Streda, 929 01

**Ostatní vlastníci telekomunikačných zariadení ,ktorá sú umiestnené týmto územným rozhodnutím**

e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, Senec, 903 01

SWAN, a.s., Borská 6, Bratislava, 841 04

v.z. NEVITEL a.s., Kračanská cesta 40, Dunajská Streda, 929 01

**Vlastníci nehnuteľnosti , na ktorých sa bude (sa mala) uskutočňovať stavba (časť stavby)**

Kvál Pavol, Novomestského 8, Senec, 903 01

Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, Senec, 903 01

Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, Bratislava, 820 05

MONTOSTROJ, a.s., Poľná 4, Senec, 903 01

Kválmont s.r.o., Lichnerova 38, Senec , 903 01

STAV - COLOR investičná, s.r.o., Mierové námestie 2, Senec , 903 01

DUDA, spol. s r.o., Ružindolská 11 , Trnava, 917 02

ISMONT, s.r.o., Strojárska 1C, Trnava, 917 02

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky , Mierová 19 , Bratislava , 827 15

Ing. Gubáni Ján a Ing. Gubániová Magdaléna , Janošikova 4, Senec, 90301

Komák Jozef a Anna Komáková, Jasovská 31, Bratislava,

Poledna Martin, Oravská 11, Bratislava,

Moravec Jaroslav a Anna Moravecová, Inovecká 12, Senec, 90301

Chrapan Andrej, Mierové nám 4, Senec, 90301

Roška Marija, Svätoplukova 1423/49, Senec, 90301

Uram Miroslav, Jánošíkova 19, Senec, 90301

Vincent Julius a Mária Vincentová, Inovecká 12, Senec, 90301

Šuplata Patrik, Inovecká 12, Senec, 90301

Mezei Imrich a Mária Mezeiová, SNP 16, Senec, 90301

Balay Pavel a Mária Balayová, Pribinova 17, Senec, 90301

Emília Závodská a Závodský Peter , Kollárova 1, Senec, 90301

Roško Marián, Bratislavská 9, Senec, 90301  
Roško Viliam a Alžbeta Rošková, Bratislavská 9, Senec, 90301  
Hokšová Sidónia, Gagarinova 12 , Senec, 90301  
Ing.Závodský Roman, Jasná 9A, Senec, 90301  
Ing. Antal Jaroslav, Kalinčiakova 31, Senec, 90301  
Jana Mesárošová a Mesároš Milan , B.Bartóka 38, Senec, 90301  
Oľga Uhlárová a Uhlár Milan , Kysucká 12, Senec, 90301  
Mária Kollarová a Kollar Ladislav , Kollárová 1, Senec, 90301  
Farkaš Gabriel a Valéria Farkašová, Gagarinova 18, Senec, 90301  
Černay Zdenek, Slnecná 4, Senec, Baranec Peter, Lúčna 11, Trnava,  
Ing. Zsolt Süll , Jókaiho 1174/8, Jelka, Dimitrov Gabriel, Železničná 18, Senec,  
Stavby Nitra, s.r.o., Nitrianska 2, Nitra,  
Vadasová Helena, Pankúchova 1588/3, Bratislava,  
Jesenický Ivan, Tylova 1049/14, Bratislava,  
Pomichalová Gabriela, Tehelná 305/9, Senec, 90301  
Oškerová Petra, Okružná 931/54, Partizánske

**Doručuje sa verejnou vyhláškou :**

vlastníkom nehnuteľnosti na pozemku parc. č. 4080/5 v katastrálnom území Senec  
vlastníkom nehnuteľnosti na pozemku parc. č. 4080/3 v katastrálnom území Senec  
vlastníkom nehnuteľnosti na pozemku parc. č. 4089/24 v katastrálnom území Senec  
vlastníkom nehnuteľnosti na pozemku parc. č. 4089/47 v katastrálnom území Senec  
vlastníkom nehnuteľnosti na pozemku parc. č. 4089/52 v katastrálnom území Senec  
ostatným účastníkom konania t. zn. osobám, ktoré majú vlastnícke práva k pozemkom  
resp. osobám, ktoré majú vlastnícke alebo iné právo k susediacim pozemkom .

**Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie verejnej vyhlášky**

Ivan Bilanič, Kysucká 8, Senec, 903 01  
Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Zemplínska ul.č. 13 a č. 15 v  
Senci Zemplínska 13 , 90301 Senec

**Na vedomie:**

Orange Slovensko a.s., Metodova 8, Bratislava, 821 08  
Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, Bratislava, 826 46  
SPP distribúcia a.s., Bratislava , Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, 825 11  
Západoslovenská distribučná a.s. , Čulenova 6, Bratislava, 816 47  
Okresné riaditeľstvo PZ v Senci, Odbor poriadkovej a dopravnej polície, Holého 8,SC  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8 (P.O. Box 26), Bratislava 29,  
OR HZ v Pezinku, Hasičská 4, Pezinok,  
Okresný úrad ŽP- ŠVS, OpaK,OH, Hurbanova 21, Senec,  
Veolia Energia Senec, a.s., Sokolská 6, Senec, 90301

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 ods.2 stavebného zákona v znení neskorších predpisov. Toto rozhodnutie musí byť v súlade s § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce (mesta). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

.....  
odtlačok úradnej pečiatky a podpis

oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Vybavuje :Ing.Tibor Omasta telefón :02/20205 138