



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
REFERÁT STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Č.j.: OU-BA-OOP3-2018/111796-NMT

Bratislava, 21. 12. 2018

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, č.j.: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018, ktorým po vykonaní zistňovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **rozhodol**, že zámer navrhovanej činnosti „**DONAUCHEM centrum**“, ktorej navrhovateľom je DONAUCHEM s.r.o., Trnavská cesta 82/A, 821 02 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou ENVIS s r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava sa **nebude posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zámer navrhovanej činnosti je situovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Senec, na pozemkoch „C“-KN, na parcele č. 4579/21 v katastrálnom území Senec.

Na základe výsledkov odvolacieho konania, po preštudovaní administratívneho spisu k veci a všetkých dôvodov uvedených v odvolaní, Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava odvolanie Mesta Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové nám. č. 8, 903 01 Senec, zaslané listom č. 757-40636/2018/Niž z 02. 10. 2018 proti rozhodnutiu Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, č.j: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018, podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **zamietla** a rozhodnutie č.j: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018 **potvrdzuje**.

Odôvodnenie

Okresného úradu Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie Hurbanova 21, 903 01 Senec (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) po vykonanom zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „DONAUCHEM centrum“ (ďalej aj „zámer navrhovanej činnosti“), ktorú predložil navrhovateľ DONAUCHEM s.r.o., Trnavská cesta 82/A, 821 02 Bratislava IČO: 31359248, v zastúpení spoločnosťou ENVIS s r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti je situovaný v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Senec, na pozemkoch „C“-KN, na parcele č. 4579/21 v katastrálnom území Senec.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania. Odvolací orgán ďalej uvádza:

DONAUCHEM s.r.o., Trnavská cesta 82/A, 821 02 Bratislava IČO: 31359248, v zastúpení spoločnosťou ENVIS s r. o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 16. 04. 2018 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „DONAUCHEM centrum“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonom o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č.j.: OU-SC-OSZP-2018/09175-002-Gu z 25.04.2018 zasla zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povolujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne zverejnili zámer, oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>.

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti, význam očakávaných vplyvov, miesto realizácie:

Účelom zámeru navrhovanej činnosti je vybudovanie skladovacej haly a prístrešku skladovacej plochy za účelom skladovania a distribúcie potravinárskej a technickej chémie, skladovania prázdnych kontajnerov, paliet a sudov, prebaľovanie, umývanie IBC kontajnerov a vybudovania administratívnych priestorov, sociálneho, hygienického, technického a technologického zázemia.

Zámer navrhovanej činnosti je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradený do kapitoly č. 9. „Infraštruktúra, položka č. 13, písm. c) „Nadzemné skladы chemikalií a chemických výrobkov s kapacitou od 500 t do 1 000 t“ a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán informoval známych účastníkov konania a zúčastnené osoby, že podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) majú možnosť pred vydaním rozhodnutia sa vyjadriť k jeho podkladu a i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho

doplnenie. Táto informácia bola taktiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na adrese webového sídla ministerstva a na webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20>. Podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní bola verejnosť informovaná do troch pracovných dní po doručení zámeru navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým od 10. 05. 2018.

Predložený zámer navrhovanej činnosti predstavuje v dotknutom území novú činnosť. Je situovaný v Bratislavskom kraji, v okrese Senec, v katastrálnom území Senec na parcele „C“-KN č. 4579/21. Dotknuté územie je situované v priemyselnej zóne mesta Senec s napojením na diaľnicu D1. Zámer navrhovanej činnosti zasahuje do susednej parcely č. 4579/24, na ktorej sa nachádza prístupová komunikácia k dotknutému územiu, a na ktorej sa budú realizovať komunikácie a spevnené plochy v rámci realizácie zámeru navrhovanej činnosti.

Variantné riešenia

Obidve projektované variantné riešenia – variant 1 (V1) a variant 2 (V2) sa zaobrajú vybudovaním skladovacej haly a prístrešku skladovacej plochy za účelom skladovania a distribúcie potravinárskej a technickej chémie, skladovania prázdnych kontajnerov, paliet a sudov, prebaľovanie, umývanie IBC kontajnerov a vybudovania administratívnych priestorov, sociálneho, hygienického, technického a technologického zázemia s variantným riešením umiestnenia stavebných objektov v dotknutom území. Variant 0 (V0) je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť v území nerealizovala.

Variant 1

Dotknuté územie je dopravne napojené na obojsmernú komunikáciu z južnej strany pomocou obojsmernej komunikácie. Medzi pruhmi komunikácie je umiestnená vrátnica so závorami a bránami. Administratíva je umiestnená na pravej strane skladovacej haly, mierne zasunutá v skladovacej hale. V administratíve sa nachádza recepcia, kancelárske priestory, zasadačky, archív, denná miestnosť, šatne pre skladníkov, sociálne zázemie. Administratíva je prepojená so skladovacou halou. V hale sa nachádzajú priestory pre skladovanie potravinárskej a technickej chémie, priestory pre distribúciu tovaru s nakladacími rampami, sociálne zázemie, denná miestnosť a laboratórium. Vedľa haly sú umiestnené stáčacie zariadenia na stáčanie látok z autocisterien. Z haly je vstup do prístrešku skladovacej plochy. Prístrešok slúži na skladovanie prázdnych kontajnerov, paliet a sudov.

Variant 2

Dotknuté územie je dopravne napojené na obojsmernú komunikáciu z južnej strany pomocou obojsmernej komunikácie. Vrátnica so závorami a bránou je umiestnená napravo od prístupovej komunikácie. Administratíva je umiestnená na ľavej strane skladovacej haly, mierne zasunutá v skladovacej hale. V administratíve sa nachádza recepcia, kancelárske priestory, zasadačky, archív, denná miestnosť, šatne pre skladníkov, sociálne zázemie. Administratíva je prepojená so skladovacou halou. V hale sa nachádzajú priestory pre skladovanie potravinárskej a technickej chémie, priestory pre distribúciu tovaru s nakladacími rampami, sociálne zázemie, denná miestnosť a laboratórium. Vedľa haly sú umiestnené stáčacie zariadenia na stáčanie látok z autocisterien. Z haly je vstup do prístrešku skladovacej plochy. Prístrešok slúži na skladovanie prázdnych kontajnerov, paliet a sudov.

Opis projektu

Zámer navrhovanej činnosti pozostáva zo 4 stavebných objektov – skladová hala, do ktorej je v pravej časti mierne zasunutá dvojpodlažná administratívna budova, prístrešok

skladovacej plochy a vrátnica. Architektúra objektov kladie dôraz na zachovanie kontinuity s existujúcou jednoduchosťou susedných budov. Skladová hala je objemovo dominujúcou časťou areálu s prepojením s administratívnymi priestormi, ako aj s dopravným napojením. Okolo celého objektu obieha vnútro areálová komunikácia, z ktorej sú prístupné zásobovacie rampy a plochy parkovísk pre osobné automobily. Vo vstupnom priestore do areálu sa nachádza vrátnica. Skladová hala je stavba s typickou priemyselnou architektúrou. Samostatným prvkom objektu je zasunutá administratívna časť s reprezentatívnym moderným vzhľadom. V tejto časti je aj hlavný vstup do objektu.

Tabuľka: Plošné bilancie

Plocha riešeného územia:	
Celková plocha dotknutého územia	17 300 m ²
Funkčné členenie riešeného územia:	
Zastavaná plocha	6 496 m ²
Podlahová plocha	6 809 m²
Spevnené plochy (parkovanie, dvor, komunikácie, chodníky)	7 982 m ²
Zatrávnené plochy	3 068 m ²
Počet parkovacích miest – osobné autá	40 ks
Počet parkovacích miest – nákladné autá	2 ks
Spolu parkovacích miest	42 ks

Technický a technologický popis navrhovanej činnosti

Skladové haly budú slúžiť k uskladneniu tekutých a sypkých prídavných látok do potravín, krmovín, kozmetiky a technických chemikálií. Chemikálie budú do skladov privážané od dodávateľov nákladnými autami na drevených paletách v 25 kg vreiciach, v plastových obaloch rôznych objemov, v sudech, v IBC kontajneroch a v autocisternách. Vykladanie sa bude vykonávať pomocou vysokozdvížného motorového vozíka, nízkozdvížného paletizačného vozíka alebo ručnou manipuláciou. Tovar sa bude ukladať do skladov na vopred určené miesto vo vyznačenom priestore alebo v regálových systémoch. Všetky dodávané chemikálie budú dodávané v obaloch, ktoré zodpovedajú preprave a uskladneniu v zmysle platných príslušných nariadení. Práca v skladových priestoroch bude vykonávaná tak, aby boli dodržané všetky predpisy pre skladovanie a manipuláciu s chemickými látkami.

Prečerpávanie miesto – jedná sa o vymedzený priestor určený na vyčerpávanie chemikálií z autocisterien (objem cca 24 m³) do IBC kontajnerov o objeme 600 – 1000L. Prečerpávanie sa bude vykonávať samospádom z cisterny, alebo výtlakom z autocisterny pomocou čerpadla, ktoré má autocisterna.

Pre uskladnenie materiálu v závislosti od jeho povahy slúžia:

- murované alebo inou konštrukciou uzavreté kryté objekty,
- podlaha – na podlahe budú vykonané opatrenia na zabránenie úniku skladovaných látok do životného prostredia,
- prístrešky – budú požité na uskladnenie prázdnych obalov a paliet.

Manipulácia s chemikáliami a ich skladovanie bude zabezpečené v týchto priestoroch:

- sklad horľavín,

- sklad technickej chémie,
- sklad potravinárskej chémie,
- vyhradené miesto pre príjem a výdaj tovaru.

Pre zabezpečenie vysokej kvality práce, bezpečnosti a ochrany životného prostredia má spoločnosť DONAUCHEM s.r.o., Trnavská cesta 82/A, 821 02 Bratislava zavedené systémy ISO 9001:2016, ISO 22000: 2006, ISO 14001:2016, OHSAS 18001:2008.

V skladovacej hale sú plánované nasledovné činnosti:

- príjem, skladovanie, výdaj a distribúcia tovaru – hlavná činnosť,
- prebaľovanie do menších obalov, ale iba v niektorých prípadoch (napr. chlórnatý sodný),
- skladovanie prázdnych obalov – sudy, bandasky, balóny, IBC kontajneri a palety,
- umývanie IBC kontajnerov, ktoré sú vyprázdené, ale môžu obsahovať zvyšky tekutých anorganických látok.

V prístrešku skladovacej plochy sú plánované nasledovné činnosti:

- skladovanie prázdnych IBC kontajnerov, paliet a ostatného obalového materiálu

Skladované chemické látky a plán kapacity skladovaných chemických látok

- Technická chémia – sklad tekutých látok ADR: : koagulanty a flokulanty na úpravu pitnej a odpadovej vody, bazénová chémia, kyselina sírová, kyselina fosforečná, močovina, peroxid vodíka a pod. – cca 160 t
- Technická chémia – sklad práškovej chémie vrecovanej: aktívne uhlie, chlorid sodný, hydroxid sodný, chlorid vápenatý, karboxymetylcelulóza, hydroxid draselný, síran med'natý a pod. – cca 160 t
- Technická chémia – sklad s kontrolovanou teplotou (ohrev): hydroxid sodný, trietanolamín – cca 90 t
- Technická chémia – sklad Coventy a produktov (regálový systém): napr. prípravky pre galvanickú úpravu kovov – cca 40 t
- Potravinárska chémia – sklad tekutej + vrecovanej potravinárskej chémie pre výrobu potravín: napr. kyselina citrónová, kyselina askorbová, karamel, kyselina sorbová, umelé sladidlá, arómy , vitamíny, vláknina , chlorid sodný, kyselina mliečna a pod. cca – 220 t
- Potravinárska chémia – sklad s kontrolovanou teplotou (ohrev): napr. glukózový sirup, glukózo - fruktózový sirup a pod. – cca 40 t
- Potravinárska chémia – sklad s kontrolovanou teplotou (chladenie): napr. Vitamín C, Vitamín A, Vitamín D3, Vitamín K1 a pod. – cca 25 t
- Krmovinárska chémia – sklad práškovej krmovinárskej chémie: napr. hydrogénuhlíčitan sodný, benzoan sodný, sorban draselný, síran horečnatý, propionát sodný a pod. – cca 50 t
- Technická chémia – sklad toxickej látok: napr. dusitan sodný, formaldehyd, dvojchroman draselný a pod. – cca 5 t
- Technická chémia – sklad horľavín: napr. technický benzín, acetón, izopropylalkohol a pod. – cca 60 t

Celkové skladované množstvo chemických látok výhľadovo: cca 950 t.

Prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer

navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonom o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky v stanoviskách sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy v konaniach podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán po dôslednom preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zdokumentované v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky priateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmierzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov a organizácií a ktoré boli povoľovaciemu orgánu doručené v procese zisťovacieho konania, za podmienky dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018 sa odvolalo Mesto Senec, Mestský úrad v Senci, Mierové nám. č. 8, 903 01 Senec (ďalej len „Mesto Senec“), listom č. 757-40636/2018/Niž z 02. 10. 2018 doručeným na prvostupňový správny orgán 04. 10. 2018, teda v zákonom stanovenej lehote.

Mesto Senec vo svojom odvolaní uvádza, že zaslalo prvostupňovému správnemu orgánu k predloženému zámeru nesúhlasné stanovisko listom č.j.: 757-29225/2018/Niž z 24. 05. 2018 v ktorom upozornilo na charakter skladovaných látok - toxické, horľavé, odpadové vody z umývania IBC kontajnerov, na hrozbu poškodenia zdravia človeka alebo na možnú kontamináciu zložiek životného prostredia (pôda, voda) v prípade nesprávneho zaobchádzania s takýmito látkami.

Taktiež Mesto Senec upozornilo, že podložie predmetnej lokality je tvorené štrkem a pieskami a takýto charakter podložia zvyšuje možné riziko šírenia znečistujúcich látok.

Mesto Senec v odvolaní uvádza, že vybudovanie novej prevádzky bude mať spolu s ostatnými jestvujúcimi činnosťami kumulatívny negatívny vplyv na životné prostredie, ktorého sprievodnými javmi budú následne znečistenie ovzdušia, hluk, degradácia pôdy, zahustená doprava a v prípade úniku skladovaných látok aj znečistenie zložiek životného prostredia - pôdy a vody.

Mesto Senec žiadalo listom č.j.: 757-31207/2018/Niž z 18. 06. 2018 doplniť do podkladov rozhodnutia zo strany navrhovateľa aktuálny presný zoznam chemických látok, ktoré sa majú v skladových priestoroch prevádzky skladovať, ďalej žiadalo doložiť upravený zoznám druhov odpadov počas prípravy, realizácie a likvidácie navrhovanej činnosti, vzhladom k tomu, že ku katalógovému číslu odpadu 20 03 99 je potrebná analýza na zaradenie odpadu do kategórie N alebo O.

Žiadané podklady boli navrhovateľom doplnené dňa 22. 06. 2018. Vzhladom na široké spektrum druhov a množstvo skladovaných chemických látok, špecifické podmienky ich skladovania, pravidlá bezpečnosti pri práci a tiež možný únik týchto látok do prostredia počas prípravy v prípade dopravnej havárie Mesto Senec žiadalo listom č.j.: 757-34260/2018/Niž z 18. 07. 2018 vypracovanie správy o hodnotení podľa prílohy č. 11 zákona

o posudzovaní, najmä z hľadiska rizika možných havárií pri preprave, únosného zaťaženia územia (ekologická stabilita, funkcia ekosystémov) a kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov danej lokalite.

Vzhľadom na uvádzané celkové množstvo skladovaných chemických látok v predloženom zámere výhľadovo cca 950 t, čo môže v praxi znamenať aj dosiahnutie tesných podprahových hodnôt Mesto Senec žiada plánovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán listom č.j: OU-SC-OSZP-2018/09175-upov. o odvolaní-Gu zo 16. 10. 2018 upovedomil účastníkov konania o podaní odvolania Mesta Senec a vyzval ich, aby sa k predmetnému odvolaniu vyjadrili v lehote 7 dní od doručenia upovedomenia o odvolaní, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov.

K odvolaniu sa listom č.j.: HŽP/13284/2018 z 02. 11. 2018 vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava v stanovenej lehote, ktorá vo svojom stanovisku uvádza, že: „*Orgán verejného zdravotníctva v ňom netrval na posudzovaní činnosti podľa zákona o posudzovaní, nakoľko v okoli areálu sa nenachádza obytná ani iná chránená zástavba, lokalita je zásobovaná pitnou vodou z verejného vodovodu a priložená rozptylová štúdia preukázala, že v jej okolí nebude dochádzať k prekračovaniu limitov znečistujúcich látok v okolí.*

Orgán verejného zdravotníctva má názor, že činnosť je možné zabezpečiť tak, aby nebola zdrojom ohrozovania verejného zdravia a bude ju opäťovne posudzovať v územnom konaní z hľadiska možných vplyvov na zdravie zamestnancov i obyvateľov v okolí.“

K odvolaniu sa listom č.j.: KRHZ-BA-OPP-4-085/2018 z 29. 10. 2018 vyjadrilo Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava v stanovenej lehote, ktorá vo svojom stanovisku uvádza, že: „*sa oboznámilo s obsahom predmetného rozkladu a zistilo, že námitky účastníka konania nesmerujú voči protipožiarnej bezpečnosti, preto sa k nim nevyjadruje.*“

K odvolaniu sa listom z 29. 10. 2018 vyjadrila spoločnosť DONAUCHEM s.r.o., Trnavská cesta 82/A, 821 02 Bratislava v stanovenej lehote, ktorá vo svojom stanovisku uvádza, že:

- preukázala, že zámer činnosti nepredstavuje osobitne rizikovú prevádzku a pre manipuláciu so skladovanými lágkami prijme mimoriadne opatrenia, a to aj nad rámec prísnej regulácie EÚ normami, zákonmi, ako aj podzákonnými predpismi, ktorých dodržiavanie garantuje vysokú úroveň ochrany zdravia ľudí a životného prostredia,
- lokalita umiestnenia zámeru, ako aj podložia, je určená na priemyselné využitie programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Senec, ako aj platnou územnoplánovacou dokumentáciou,
- navrhovaná činnosť opísaná v zámere nemá významný negatívny vplyv na životné prostredie, vrátene ovzdušia, hluku, degradácie pôdy, zahustenej dopravy, nepredstavuje nebezpečenstvo závažnej priemyselnej havária, čo v spojení s lokalitou zámeru vylučuje kumulatívny negatívny vplyv jednotlivých zložiek zámeru,
- zámer podlieha zisťovaciemu konaniu, pretože navrhovaná činnosť je uvedená v prílohe č. 8, kapitola 9. položka č. 13, písm. c) zákona o posudzovaní.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018, odvolanie a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č.j.: OU-SC-OSZP-2018/009175-odst.-Gu z 12. 11. 2018. Uvedený spisový materiál bol na odvolací orgán doručený 15. 11. 2018.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j: OU-SC-OSZP-2018/009175-Gu z 13. 08. 2018 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.

Podľa § 59 ods. 1 a 2 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledovným záverom.

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní, vo veci zámeru navrhovanej činnosti „DONAUCHEM centrum“, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniu.

Odvolací orgán po preštudovaní administratívneho spisu k námietkam uvedeným v odvolaní uvádza nasledovné:

Odvolací orgán konštatuje, že zámer navrhovanej činnosti ráta s maximálnou kapacitou skladovaných látok do 1000 ton, preto je navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, zaradená (v oboch variantoch) v kapitole č. 9 „Infraštruktúra, položka č. 13, písm. c)“ Nadzemné sklady chemikálií a chemických výrobkov s kapacitou od 500 t do 1000 t (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie) a pri obidvoch variantoch podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré prvostupňový správny orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Odvolací orgán konštatuje, že viac ako jedna tretina skladovaných látok bude predstavovať bezpečné prídatné látky do potravín. Ďalšia viac ako tretina sú bezpečné chemické látky pre rôzne iné priemyselné odvetvia a zvyšné množstvo tvoria látky, ktoré majú UN označenie. Väčšina z týchto látok však predstavuje látky na úpravu pitnej, bazénovej a odpadovej vody.

Odvolací orgán konštatuje, že negatívny vplyv zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie (vrátane jej prípadných kumulatívnych vplyvov) je možné považovať, aj v zmysle vykonaného posúdenia v zámere navrhovanej činnosti, za málo významný. Územný systém ekologickej stability dotknutého územia ako aj jednotlivé ekosystémy a biotopy sú popísané v kapitole III. zámeru navrhovanej činnosti. Je však potrebné zdôrazniť, že v prípade dotknutého územia ide o tzv. priemyselnú zónu s prislúchajúcim (nízkym) stupňom ekologickej stability. Navrhovateľ bude zámer navrhovanej činnosti realizovať v priemyselnej zóne Mesta Senec, ktoré je určené Programom rozvoja v Senci a územnoplánovacou dokumentáciou na ďalší rozvoj a umiestňovanie priemyselnej

zástavby. Dotknuté územie nie je v súčasnosti využívané a územnoplánovacou dokumentáciou je prioritne určené na využitie pre priemyselnú výrobu.

Odvolací orgán konštatuje, že skladovanie látok v prípade zámeru navrhovanej činnosti bude zaistené tak, aby bolo v maximálnej miere bezpečné a v prípade ich havarijného úniku bola v plnej miere zabezpečená ochrana životného prostredia, bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci, ako aj ochrana pred požiarmi. Takýmito opatreniami sú napr. realizácia nepriepustných podláh, havarijných nádrží, nútene vetranie alebo tzv. hygienická slučka pre zamestnancov prichádzajúcich do styku s potravinárskymi látkami rovnako, ako je to v prípade výroby potravín (viď zámer navrhovanej činnosti kapitola II.8.6 – zabezpečenie stavby).

Odvolací orgán zároveň konštatuje, že dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ navrhovaná činnosť bude spĺňať všetky zákonom stanovené požiadavky na ochranu životného prostredia, bezpečnosť a ochranu zdravia ako aj ochranu pred požiarmi a priemyselnými haváriami. Tieto požiadavky budú v ďalších stupňoch povol'ovania podľa osobitných predpisov okrem navrhovateľa špecifikované aj jednotlivými dotknutými orgánmi a verejnosťou.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zistovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu zámeru navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia, ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, zváženia všetkých jej negatívnych aj pozitívnych vplyvov, pričom primerane použil kritériá pre rozhodovanie podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a z hľadiska úrovne spracovania zámeru. Zobral do úvahy skutočnosť, že zámer navrhovanej činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán na základe komplexných výsledkov zistovacieho konania dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov zámeru navrhovanej činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Odvolací orgán konštatuje, že riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kapitole IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k zámeru navrhovanej činnosti, doručených prvostupňovému správnemu orgánu v procese zistovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike.

Odvolací orgán na základe odvolania Mesta Senec konštatuje, že ich námetky nie sú podložené žiadnymi dôkazmi a odborným posúdením odborne spôsobilými osobami, ktoré by spochybňovali zámer navrhovanej činnosti vypracovaný poradenskou, konzultačnou a audítorskou spoločnosťou v oblasti ochrany životného prostredia ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepreukázali prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zámeru navrhovanej činnosti.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Väčšina pripomienok uvedených v stanovisku dotknutej verejnosti sa týka ďalších konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, preto do nich prvostupňový správny orgán nezasahoval, naopak niektoré z nich už boli splnené v rámci zisťovacieho konania.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade so zákonom o správnom poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v celom procese zisťovacieho konania.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokial' má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V priebehu odvolacieho konania neboli zo strany Mesta Senec vznesené žiadne nové skutočnosti, návrhy ani nové podnety, ktoré by neboli známe prvostupňovému správnemu orgánu pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ak je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.



Ing. arch. Iveta Raková
vedúca odboru opravných prostriedkov

Doručuje sa:

1. DONAUCHEM s.r.o., Trnavská cesta 82/A, 821 02 Bratislava, v zastúpení spoločnosťou ENVIS, s.r.o., Pekná cesta 15, 831 52 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

3. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
4. Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec
5. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
6. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
11. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
13. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
15. Mesto Senec, Mierové nám. č. 8, 903 01 Senec
16. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
17. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
18. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
19. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec + spis
20. 2x spis

Mestský úrad Senec	
Dátum: 02 -01- 2019	
Cíloslo/číslo:	Číslo spisu:
13/2019 Priority listy 8	Vybavuje <i>S. Š. mlst.</i>