

Obec Veľký Biel

Železničná 76
900 24 Veľký Biel

S2021/0287- 05

Veľký Biel dňa 05.03.2024

Verejná vyhláška

Rozhodnutie

Obec Veľký Biel, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, § 2 písm. e) a § 4 zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, podľa § 14 ods. 1, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodol tak, že

vylučuje účastníka konania:

Ing. Peter Nagy, Šípkova 22, 903 01 Senec,

z územného konania, ktoré začal na základe návrhu navrhovateľa: **REDOX MK s.r.o., Skalická cesta 12, 83102 Bratislava, IČO: 46018841 v zastúpení PRESS & BURG Consulting, s.r.o., Hrobákova 1, 851 02 Bratislava, IČO: 50345613** vo veci umiestnenia stavby „Novostavba radových rodinných domov“, na pozemkoch reg. „C“ par. č. 384/1 (pôvodne 91/2), 388/1 (pôvodne 92/1) a 389, 390 (pôvodne 92/2) v katastrálnom území Malý Biel, obec Veľký Biel.

O d ô v o d n e n i e

Obec Veľký Biel ako príslušný stavebný úrad na základe návrhu stavebníka **REDOX MK s.r.o., Skalická cesta 12, 83102 Bratislava, IČO: 46018841 v zastúpení PRESS & BURG Consulting, s.r.o., Hrobákova 1, 851 02 Bratislava, IČO: 50345613** o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 21.12.2020 oznámil začatie územného konania na stavbu „Novostavba radových rodinných domov“, na pozemkoch reg. „C“ par. č. 384/1 (pôvodne 91/2), 388/1 (pôvodne 92/1) a 389, 390 (pôvodne 92/2) v katastrálnom území Malý Biel, obec Veľký Biel, a to oznámením č. k. Výst. 440-878/v-20-Ve zo dňa 22.6.2021.

Ing. Peter Nagy podal svoj návrh o priznanie postavenia účastníka konania do „všetkých v súčasnosti vedených konaní k susedným nehnuteľnostiam“ dňa 23.04.2021, teda skôr, ako bolo toto konanie zahájené.

Následne stavebný úrad **Ing. Petra Nagy**a vyzval na doplnenie návrhu o podklady preukazujúce, ktoré jeho práva alebo právom chránené záujmy alebo povinnosti ako navrhovateľa, budú rozhodnutím priamo dotknuté. Navrhovateľ výzvu prevzal, ale žiadne doklady nedoplnil. Stavebný úrad preto **rozhodnutím č. S2021/0287 – 03** zo dňa 24.08.2022 rozhodol o nepriznaní postavenia účastníka konania **Ing. Petrovi Nagyovi** vo veci umiestnenia stavby „Novostavba

radových rodinných domov“ na pozemkoch reg. „C“ parc. č. 91/2, 92/1 a 92/2 v katastrálnom území Malý Biel, obec Veľký Biel.

Voči rozhodnutiu č. S2021/0287 – 03 zo dňa 24.08.2022 sa Ing. Peter Nagy odvolal.

Odvolanie bolo doručené obci Veľký Biel dňa 21. 09. 2022, teda v zákonnej lehote.

Obec Veľký Biel ako príslušný stavebný úrad dňa 01. 06. 2023 následne postúpil celý predmetný spisový materiál odvolaciemu orgánu, ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Odvolací orgán Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava predmetné rozhodnutie tunajšieho stavebného úradu obce Veľký Biel č. S2021/0287 – 03 zo dňa 24.08.2022 zrušil rozhodnutím č. **OU-BA-OVBP2-2023/321603/VAM** zo dňa 3.11.2023 a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Obec Veľký Biel ako príslušný stavebný úrad na základe uvedeného rozhodnutia oznámil dňa 04.12.2023 pod č. S2021/0287– 04 začatie správneho konania vo veci nepriznania postavenia účastníka územného konania podľa § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona.

Účastník konania Ing. Peter Nagy prevzal toto oznámenie dňa 06.12.2023 a v určenej lehote 7 dní sa dostavil na stavebný úrad, aby nahliadol do podkladov konania. Z dôvodu práceneschopnosti zamestnankyne stavebného úradu požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie a po vzájomnej dohode mu bolo umožnené do spisu nahliadnuť na základe žiadosti dňa 18.12.2023. O nahliadnutí bol spísaný úradný zápis, ktorý podpísali zamestnankyňa stavebného úradu Veľký Biel aj účastník konania Ing. Peter Nagy.

Dňa 3.1.2024 bolo stavebnému úradu doručené „Vyjadrenie sa k Oznámeniu o začatí konania o nepriznaní postavenia účastníka územného konania“ od Ing. Petra Nagya s nasledovným obsahom:

„I.

Na výzvu Stavebného úradu obce Veľký Biel v územnom konaní začatom dňa 03.05.2022 na stavbu „Novostavba radových rodinných domov“ na pozemkoch reg. „C“ pôvodne vedených pod parc. č. 91/2, 92/1 a 92/2 v katastrálnom území Malý Biel, obec Veľký Biel pre stavebníka REDOX MK s. r. o., so sídlom Karpatské námestie 10A, 831 02 Bratislava, IČO: 46 018 841, zastúpený: PRESS & BURG Consulting, s. r. o., so sídlom Hrobákova 1, 851 02 Bratislava, IČO: 50 345 613, uvádzam, že mám za to, že som účastníkom územného konania z dôvodu vlastníctva susednej stavby, ktorá síce nemá spoločnú hranicu s pozemkami stavebníka, o ktoré v tomto konaní ide, ale užívanie mojej stavby môže byť navrhovanou stavbou stavebníka REDOX MK s. r. o. v zmysle ustanovenia § 14 zákona o správnom konaní v spojení s § 139 ods. 2 písm. d) stavebného zákona dotknuté z nasledujúcich dôvodov:

Z opatrnosti uvádzam, že dňa 06.12.2023 mi bola doručená verejná vyhláška S2021/0287-04 zo dňa 04.12.2023 s výzvou na vyjadrenie sa v lehote 7 pracovných dní. Dňa 11.12.2023 som sa po predchádzajúcom emailovom oznámení poverenému zamestnancovi stavebného úradu o záujme nahliadnuť do podkladov konania dostavil na stavebný úrad, pričom mi bolo povedané, že poverená zamestnankyňa stavebného úradu je práceneschopná a spisový materiál sa nenachádza na stavebnom úrade, preto nemôžem doň nahliadnuť. Preto som požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa do 22.12.2023 tak, aby mi bolo umožnené do spisu nahliadnuť, čo sa aj stalo dňa 18.12.2023. Po oboznámení sa s listinami v spisovom materiáli stavebného úradu som/môžem byť min. z týchto dôvodov navrhovanou stavbou, investičným zámerom stavebníka, dotknutý:

napojenie stavby na inžinierske siete v k. ú. Senec (elektrina, plyn), dopravné napojenie, statická doprava, hluk - výstavba niekoľko rokov vo viacerých etapách, vývoz komunálneho odpadu cez Senec, vývoz v iné dni ako k. u. Senec, zastavanosť územia - zeleň, odvádzanie dažďových vôd, odvádzanie splaškových vôd do žúmp a ich vývoz cez Šípkovú ulicu v Senci.

II.

*V prvom rade sa odkazujem na obsah svojho odvolania zo dňa 19.09.2022 proti rozhodnutiu obce Veľký Biel ako stavebného úradu S2021/0287-03 zo dňa 24.08.2022, článok IV, ktoré sa už nachádza v spisovom materiáli, pridžmam sa tvrdení tam uvedených a ďalej jednotlivo k vyššie uvedeným bodom **dopĺňam** nasledujúce:*

A. Inžinierske siete

Z mne dostupných informácií, prvých osem bytových jednotiek navrhovanej stavby - bytový dom SO 01 - bude pripojených k elektrickej sústave z k. ú. Senec, konkr. od rozpojovacej skrine. 8, ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti - niekoľko centimetrov - od oplotenia môjho rodinného domu na adrese Šípková 5064/22, Senec.

Dôkaz: príloha fotodokumentácia

*Podľa projektovej dokumentácie, miesto pripojenia stavby na rozvod zemného plynu je projektované v tesnej blízkosti plynovej prípojky môjho rodinného domu, pred výjazdom z môjho pozemku, par. č. 5541/41 k. ú. Senec, na Šípkovú ul. Senec. Pri výstavbe plynovej prípojky pre navrhovanú stavbu mi bude znemožnený vjazd na vlastný pozemok. **Stavebníkom navrhovaná plynová prípojka pritom nedodržiava odstup od už existujúcej plynovej prípojky pre môj dom**, čo je v rozpore s podmienkou vyjadrenou SPP distribúcia, a. s. na dodržanie minimálnych vzájomných vzdialeností v listine zo dňa 16.11.2020.*

B. Dopravné napojenie

Stavebník si dňa 21.07.2021 podal žiadosť na mesto Senec o vydanie súhlasu mesta Senec s napojením na miestnu komunikáciu. Mesto Senec dňa 29.07.2021 vyzvalo stavebníka na doplnenie žiadosti, kde v bode 3. žiada doplniť žiadosť o dopravno - kapacitné posúdenie navrhovanej križovatky, nepochybne ŠÍPKOVÁ ulica, a križovatiek s cestou III/1062, zrejme Čerešňová, Marhuľová.

Z nahliadnutia do spisu vyplýva:

*V spise k územnému konaniu bola doložená listina - Dopravno inžinierske podklady vypracovaných spoločnosťou ARGUS-DS s. r. o. , so sídlom Puškinova 23, Trenčín, pre posúdenie kapacity dopravného napojenia na verejnú cestnú sieť. Uvedená organizácia sa zaoberá posúdením kvality dopravných prúdov - napojenie na križovatky K1 a K2, kde K1 predstavuje napojenie cesta III/1062 a ul. Čerešňová a K2 predstavuje napojenie cesta III/1062 a ul. Marhuľová. **Daný dokument sa však nezaobiera zmenami v dopravnom zaťažení napojenia plánovanej výstavby k jednosmernej ulice Šípková, Senec**, na ktorú sa má napojiť prístupová cesta (parkovisko) k navrhovanej stavbe. Šípková ulica je pritom vybudovaná ako jednosmerná cesta o šírke 4,01 metre. Z projektovej dokumentácie výkres SO 04 Komunikácie a spevnené plochy, vypracované 10/2021, v spise sp. zn. S2021/07789 Doplnenie podania stavebníkom zo dňa 27.10.2021, vyplýva, že **styčná plocha pripojenia novovybudovanej prístupovej cesty s existujúcou miestnou komunikáciou Šípková ulica je o dĺžke 19,75 metra**, t. j. oproti môjmu pozemku a výjazdu z môjho pozemku par. č. 5541/41, ktorý má max. šírku 25 metrov. **Táto križovatka nebola predmetom žiadneho odborného posúdenia dopravného zaťaženia. Z tohto dôvodu som nepochybne dotknutý na užívaní svojej nehnuteľnosti, keďže budem mať zníženú pohodu bývania a pri výjazde/vjazde na svoj pozemok budem nútený zohľadňovať pohyb ďalších cca 30 motorových vozidiel.***

*Následne mesto Senec vydalo **Súhlasné záväzné stanovisko zo dňa 17.12.2021, podmienené okrem iného tým, že žiadateľ je povinný požiadať mesto Senec, útvár stratégie a rozvoja mesta o vydanie záväzného stanoviska k investičnému zámeru ako dotknutú obec.***

V spise sa už však nenachádza, že Mesto Senec, Komisia výstavby a územného plánovania, prerokovali žiadosť stavebníka, a uznesením č. 10/2022 zo dňa 16.03.2022 neschválila investičný zámer stavebníka. V nadväznosti na to mesto Senec dňa 28.03.2022 ako príslušný cestný správny orgán vydalo „Odpoveď“ na

žiadosť stavebníka o záväzné stanovisko k investičnému zámeru „Novostavba rodinných domov“, v ktorom uviedlo NESÚHLASNÉ stanovisko pre investora stavby s predloženým investičným zámerom, s dopravným napojením a napojením na technickú vybavenosť (vodovod, kanalizácia, plyn, elektro) na lokalitu v k. ú. Senec.

Dôkaz: Odpoveď mesta Senec zo dňa 28.03.2022

C. Statická doprava

Parkovanie musí byť riešené v rámci pozemku investora, resp. vlastníka, pričom počet odstavných a parkovacích plôch musí byť navrhnutý v súlade s platnou slovenskou technickou normou. **V spisovom materiáli sa nachádza projektová dokumentácia, ktorá je niekoľkokrát upravovaná a dopĺňaná, čo sa odzrkadľuje aj v tom, že dodnes mi nie je známy skutočne navrhovaný počet parkovacích miest. Počet parkovacích miest na základe výkresov z projektovej dokumentácie sa pohybuje od 27 do 46. Vyjadrenia dotknutých orgánov vychádzajú z rôznych verzii projektovej dokumentácie a počtu bytových jednotiek, a preto i potrebných parkovacích miest k stavbe.** Dodnes mi nie je definitívne známe, čo stavebník plánuje naozaj stavať, či 12 bytov, či 24 bytov, či v troch bytových domoch či v štyroch bytových domoch a pod. **Obec Veľký Biel v uznesení č. 24/2022, prijatým obecným zastupiteľstvom, vyjadrila nesúhlasné stanovisko s investičným zámerom, pričom jedným z dôvodov bol aj nedostatočný počet parkovacích miest.**

Dôkaz: v odvolaní zo dňa 19.09.2022 už doložená listina

V každom jednom prípade, **navrhovaný investičný zámer mení charakter doterajšej existujúcej výstavby okolitých rodinných domov, keď v blízkom okolí v k. ú. Senec a k. ú. Malý Biel sa nenachádzajú bytové domy takého charakteru, ako zamýšľa stavebník.** Mám za to, že v bezprostrednej blízkosti mojej nehnuteľnosti dôjde realizáciou investičného zámeru stavebníka **k zníženiu aj mojej kvality bývania.**

D. Hluk a stavebná činnosť

V projektovej dokumentácii sa uvádza, že projekt bude realizovaný v jednej etape, t. j. naraz. Mám však vedomosť o už existujúcom Vyjadrení Západoslovenskej distribučnej, a. s. zo dňa 07.12.2023 do územného konania s platnosťou jeden rok, ktoré počíta v prvej etape s výstavbou iba prvého bytového domu s 8-mi bytovými jednotkami, teda vychádza z plánovanej realizácie projektu vo viacerých etapách. Uvedené Vyjadrenie sa v spise do dňa 18.12.2023 nenachádzalo napriek tomu, že bolo dňa 07.12.2023 elektronicky doručované do elektronickej schránky obce Veľký Biel, stavebný úrad. Uvedenú informáciu mám priamo od západoslovenskej distribučnej, a. s. Mám za to, že stavebník nedodrží deklarovanú dobu výstavby dva roky, čím dôjde k zníženiu kvality bývania počas výstavby jednotlivých bytových domov v tejto lokalite, vo viacerých etapách. Stavebník uvádza, že stavebná činnosť bude realizovaná medzi 07:00 hod - 21:00 hod, nie je tam však uvedené, že bez obmedzenia stavebnej činnosti v dňoch pracovného pokoja, víkendov a sviatkov. **Podľa projektovej dokumentácie stavenisko bude prístupné z katastrálneho územia Senec, zo Šípkovej ulice, z čoho vyplýva, že celý presun stavebných strojov a stavebného materiálu bude realizovaný okolo môjho rodinného domu, čím bude intenzívne využívaná miestna komunikácia Šípková ulica, v k. ú. Senec, pričom potenciálni obyvatelia bytových jednotiek sa nebudú podieľať svojimi daňami (oprávneným z daní bude obec Veľký Biel, nie mesto Senec) na údržbe a oprave miestnej cestnej komunikácie**

E. vývoz komunálneho odpadu cez Senec, vývoz v iné dni ako k. u. Senec

Mesto Senec vydalo dňa 28.03.2022 Odpoveď - nesúhlasné stanovisko s investičným zámerom stavebníka, kde v odôvodnení o. i. upozorňuje aj na problematiku vývozu komunálneho odpadu. V projektovej dokumentácii sa predpokladá vybudovanie kontajnerových stojísk, ich umiestnenie ako aj

spôsob vývozu komunálneho odpadu mi nie je zrejmé - z výkresov nemám vedomosť, kde budú stojiská s nádobami umiestnené a ako sa bude realizovať vývoz. Obec Veľký Biel a mesto Senec majú odlišné dni vývozu komunálneho odpadu aj triedeného odpadu.

F. zastavanosť územia - zeleň, odvádzanie dažďových vôd

Podľa projektovej dokumentácie zastavanosť územia bytovými domami, parkovacími miestami a prístupovými cestami predstavuje viac ako 80 %, a teda podiel zelených plôch bude menej ako 20 % na pozemkoch stavebníka po ukončení výstavby, čo vôbec nezohľadňuje štandard okolitej výstavby v k. ú. Veľký Biel - Malý Biel a okolitej výstavby v k. ú. Senec.

V predmetnej lokalite má vybudovanú verejnú kanalizáciu na odvod splaškových vôd tak mesto Senec ako aj obec Veľký Biel, konkr. aj na Malobielskej ulici v k. ú. Malý Biel. Dažďová kanalizácia na odvod dažďových vôd a dažďové vpuste tu nie sú vybudované, preto odvádzanie dažďových vôd musí byť riešené na pozemku stavebníka vsakovaním. Ide o lokalitu s ílovitou pôdou, v minulosti mokrade, zrážková dažďová voda sa pri navrhovanej zastavanosti nebude mať kde vsakovať. Podľa dohody zo spolupráce stavebníka so susedom Alexander Šípoš, Tibor Šípoš, sa stavebník zaviazal spádovať novovybudovanú cestnú komunikáciu a odstavne a parkovacie plochy smerom k plánovaným bytovým domom. Pri intenzívnejších zrážkach môže zrážková voda vytekať na Šípkovú ulicu, pričom mesto Senec rieši v bode dopravného napojenia vybudovanie protipovodňovej ochrany. Vybudovaním navrhovanej stavby sa zhorší už v súčasnosti nepriaznivý stav.

Moja nehnuteľnosť tak príde do kontaktu so zrážkovou vodou v prípade, že dôjde k vytekaniam dažďovej vody z plánovaných bytových domov na Šípkovú ulicu.

G. odvádzanie splaškových vôd do žúmp a ich vývoz cez Šípkovú ulicu v Senci

Mesto Senec vydalo listom 38927/114/2020/Vyst zo dňa 08.09.2020 **NESÚHLAS** k napojeniu plávanej stavby stavebníka na verejnú kanalizáciu na Šípkovej ulici v k. ú. Senec a následne do

COV Senec, a to z kapacitných dôvodov. Investičný zámer je navrhovaný s odvodom splaškových vôd do žúmp. V súlade s ustanovením § 11 ods. 2 vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z. z. sa žumpa buduje tam, kde splaškové odpadové vody nemožno odvádzat' do verejnej kanalizácie. V obci Veľký Biel, k. ú. Malý Biel je vybudovaná splašková kanalizácia vo vlastníctve obce s odvádzaním odpadových vôd do ČOV. Mesto Senec preto **nesúhlasilo s vybudovaním žúmp, ktorých vývoz bude cez zaužívané obytné územie v k. ú. Senec, preto to môže narušiť pohodu bývania v tejto lokalite.**

Dôkaz: Odpoveď mesta Senec zo dňa 28.03.2022

Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, odštepny závod Bratislava vydal dňa 04.08.2021 **Vyjadrenie k dokumentácii pre územné rozhodnutie**, v ktorom **v bode 7 zásadne nesúhlasí s odvádzaním splaškových dopadových vôd z navrhovaných 12tich dvojgeneračných rodinných domov do vodotesných žúmp.** Budúci rozvoj na pozemkoch KN-C pare. č. 91/2, 92/1-2 k. ú. Malý Biel v obci Veľký Biel podmienil odkanalizovaním územia do existujúcej splaškovej kanalizácie obce a intenzifikáciu COV. Stavebný zámer požadoval časovo a priestorovo zosúladiť. Stavebník túto listinu sám doložil Obecnému úradu Veľký Biel do spisu ako prílohu v Doplnení podania z 27.10.2021.

Nad rámec uvádzam, že z textovej aj grafickej projektovej dokumentácie A. 1.4 od projekčnej kancelárie Harmónia z roku 2020, v Súhmej technickej správe, súčasť projektovej dokumentácie pre územné

rozhodnutie z 09/2020, tiež vyplýva, že stavebník vážne uvažoval o zásobovaní bytových jednotiek vodou zo studne! Konkrétne v časti 4.1.4 Vodovod, s. 11, sa uvádza, že studňa bude vybudovaná na mieste, ktorú si stavebník nechá vyhladať prútkarom. Každý bytový dom teda mal mať studňu, voda zo studne mala byť zvädzaná do vodomemých šácht a odtiaľ distribuovaná do bytových jednotiek.

III.

Stotožňujem sa s vyjadrením mesta Senec, že vybudovanie bytových domov, teda novostavieb s odvádzaním splaškových vôd do žump, kde vývoz bude cez zaužívané obytné územie v k. ú. Senec, môže narušiť pohodu môjho bývania.

Preto žiadam, aby mi bolo ponechané postavenie účastníka územného konania, tak ako mi to dňa 22.06.2021 obec Veľký Biel, stavebný úrad oznámil v rozhodnutí č. j. Vyst.440-878/v-20- Ve, t. j. akceptovanie mňa Ing. Petra Nagya ako účastníka konania v územnom konaní.

Umiestnenie každej stavby musí byť v súlade s regulatívmi priestorového usporiadania územia, musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania. Investičný zámer stavebníka týmto kritériám nezodpovedá.

Zotrávam na tom, že investičný zámer stavebníka nie je možné označiť inak ako nekvalitný projekt nerešpektujúci doterajšiu okolitú zástavbu s nastavenou kvalitou života a bývania s možným negatívnym vplyvom na zdravie doterajších obyvateľov zóny pri znehodnotení kvality bývania doterajších vlastníkov nehnuteľností v okolí. Stavebník plánuje výstavbu v k. ú. Malý Biel, avšak všetky negatívne dopady jeho plánovanej výstavby a potenciálne existujúcej stavby sa budú vzťahovať na mňa a ďalších obyvateľov okolitých rodinných domov nachádzajúcich sa v bezprostrednej blízkosti plánovanej stavby.

Stavebný úrad preskúmal, či Ing. Peter Nagy, nie je účastníkom konania v zmysle ust. § 34 stavebného zákona. Okruh účastníkov územného konania vymedzuje stavebný zákon v § 34 ods. 1 a 2, v zmysle ktorého ďalším právnickým či fyzickým osobám v územnom konaní o umiestnení stavby priznáva postavenie účastníkov konania, ak ich vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté. Vzhľadom k tomu, že zákon č. 50/1976 Zb. ako lex specialis obsahuje osobitnú právnu úpravu účastníkov územného konania, je použitie ustanovenia § 14 ods. 1 veta pred bodkočiarkou zákona č. 71/1967 Zb. vylúčené. Z uvedeného vyplýva, že ďalším osobám priznáva stavebný zákon práva účastníka územného konania len vtedy, ak by rozhodnutím o umiestnení stavby mohli byť priamo dotknuté ich vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov. Slovné spojenie „priamo dotknuté“ vyjadruje stav značnej a bezprostrednej intenzity porušenia a individualizácie subjektu, ktorý je porušením dotknutý. Tento stav musí byť preukázaný musí byť v konaní účastníkmi preukázaný. (rozsudok Najvyššieho súdu SR pod č. k. 3 Sžp 1/2010 zo dňa 29.03.2011). V územnom konaní o umiestnení stavby, ktoré vedie tunajší stavebný úrad účastník konania nijakým spôsobom nepreukázal, že rozhodnutím o umiestnení stavby mohli byť priamo dotknuté ich vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbe.

Rovnako je potrebné uviesť, že podľa údajov katastra nehnuteľností, vyššie uvedený nevlastní žiadny susedný pozemok alebo susednú stavbu k stavbe, ktorej umiestnenie je predmetom konania. Rovnako z obsahu podania uvedenej fyzickej osoby nie sú známe konkrétne dôvody, ktoré by bolo možné stotožniť so zákonnými dôvodmi účasti v územnom konaní o umiestnení stavby. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia (§ 39a ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb.). Na základe rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné stavbu realizovať, nakoľko sa ním určuje stavebný

pozemok a stavba na ňom sa len umiestňuje. V prejednávanej veci musí byť ešte vydané stavebné povolenie, aby mohla byť stavba uskutočňovaná. Ak má na rozhodnutie o umiestnení stavby nasledovať ešte ďalšie rozhodnutie, až na základe ktorého môže byť stavba uskutočňovaná, nemôže byť samotným rozhodnutím o umiestnení stavby, ktorým je stavba iba právne umiestňovaná na stavebnom pozemku, uvedený účastník konania priamo dotknutý na svojich právach, a preto v zmysle § 34 ods. 2 stavebného zákona nie je účastníkom konania o umiestnení stavby. Účastník konania všeobecne a nekonkrétne namieta faktický stav, ktorý môže nastať až po vydaní stavebného povolenia.

Stavebný úrad náležite zistil skutkový stav, aby neodňal uvedenej osobe právo byť účastníkom konania, pričom však zistil, že uvedená osoba nie je účastníkom tohto konania.

Vzhľadom na skutočnosti zistené v tomto konaní, stavebný úrad vychádzajúc z príslušných právnych predpisov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t. j. obec Veľký Biel, Železničná 76, 900 24 Veľký Biel. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov.

.....
Ing. Peter Fülöp, PhD.
starosta obce

Doručí sa verejnou vyhláškou účastníkom konania: Výst. 440-878/r-20-Ve a S2021/0287
(§61 ods. 4 stavebného zákona)

Doručí sa:

1. Účastníci územného konania verejnou vyhláškou obce Veľký Biel, vyvesenou po dobu 15 dní na viditeľnom mieste.

Posledný deň zvesenia je dňom doručenia.

Doručí sa účastníkom konania:

1. PRESS & BURG Consulting, s. r. o., Hrobákova 1, 851 02 Bratislava
2. REDOX MK, s. r. o., Karpatské nám. 10A, 831 06 Bratislava
3. Ing. Peter Nagy, Šípikova 22, 903 01 Senec
4. Andrea Šalkovičová, Košická 1754/22, 903 01 Senec
5. Alexander Nagy st., Malobielska 8, 900 24 Veľký Biel
6. Alexander Nagy ml., Malobielska 443/8, 900 24 Veľký Biel
7. Attila Nagy, Školská 568/4, 900 24 Veľký Biel

8. Gejza Leginus, Malobielska 10/4, 900 24 Veľký Biel, v. z. Gejza Leginus, Lúčna 8, 900 24 Veľký Biel
9. Ida Leginusová, Malobielska 10, 900 24 Veľký Biel, v. z. Gejza Leginus, Lúčna 8, 900 24 Veľký Biel
10. Ján Rusnák, Kadnárova 108, 831 06 Bratislava
11. Anna Rusnáková, Kadnárova 108, 831 06 Bratislava
12. František Katona, Trnková 1308/10, 900 24 Veľký Biel
13. Karol Katona, Záhradná 948/9, 900 24 Veľký Biel
14. Alexander Šipoš, Malobielska 446/2A, 900 24 Veľký Biel
15. Tibor Sipos, Malobielska 445/4, 900 24 Veľký Biel
16. Ing. Peter Takács, Malobielska 442/10, 900 24 Veľký Biel
17. Eva Takáčsová, Malobielska 442/10, 900 24 Veľký Biel
18. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
19. Mesto Senec, Mierové nám. 8, 903 01 Senec
20. Obec Veľký Biel, Železničná 572, 900 24 Veľký Biel

Dotknutým orgánom doporučené:

1. ZSD a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
2. SPP - distribúcia a. s., Mlynské Nivy 44/b, 826 05 Bratislava
3. BVS a. s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
4. OÚ Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek štátnej vodnej správy, Hurbanova 21, 903 01 Senec
5. OÚ Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek ochrany prírody a krajiny, Hurbanova 21, 903 01 Senec
6. OÚ Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek odpadového hospodárstva, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. RÚVZ Ba hl. m., Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
8. ORHZZ, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
9. KPÚ Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
10. Slovak Telecom, Bajkalská 28, 821 09 Bratislava
11. OÚ Senec, Katastrálny odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. OR PZ ODI Senec, Hollého 8, 903 01 Senec
13. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
14. Hydromeliorácie, š. p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
15. a/a

Toto oznámenie má povahu verejnej vyhlášky a jeho zverejnenie musí byť v súlade s § 3 ods. 6 a § 26 ods.2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Veľký Biel:

1. Obec Veľký Biel - úradná tabuľa - zverejnenie po dobu 15 dní:

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa: