

Rozhodnutie

Orange Slovensko s.r.o., Metodova 8, Bratislava, 821 08 podal dňa 02.03.2020 žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby '**FTTC_SC_1335BR**' na parcele číslo "**E"3904, "C"5561,5370/26, 5255/6** , katastrálne územie **Senec** . Stavebný úrad vydal územné rozhodnutie č. 603-20-Sc,Kt zo dňa 17.2.2021. Toto v odvolacom konaní Okresný úrad Bratislava , odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2021/99312/CUJ zrušil a vrátil na nové konanie.

Stavebný úrad opätovne vydal územné rozhodnutie č. 603-20-Sc,Kt zo dňa 14.6.2022. Toto v odvolacom konaní Okresný úrad Bratislava , odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2023/69751/FIM zrušil dňa 20.3.2023 a vrátil na nové konanie.

Mesto Senec , ako vecne a miestne príslušný stavebný úrad podľa §117 ods. 1 Zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov podľa § 46 zákona o správnom konaní a podľa §§ 37, 39 stavebného zákona v spojení s § 4 vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydáva toto

r o z h o d n u t i e

o umiestnení stavby '**FTTC_SC_1335BR**' na pozemku parc. č. "**E"3904, "C"5561,5370/26,5255/6** v kat. území **Senec**, tak ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Popis stavby:

Predmetom stavby je výstavba-uloženie 1x HDPE40/33mm + 7MT 10/8mm rúr v Senci, k.ú. Senec. Do položenej HDPE rúry budú následne zafúknuté optické káble a to bez opätovnej rozkopávky terénu.

ÚZEMIE VÝSTAVBY

Trasa je navrhnutá od nového spojovacieho bodu SP pri jestvujúcej trase optických káblov RFO-098-PK/SC v zeleni/v teréne pri Seneckej ceste II triedy 503. Od spojovacieho bodu SP trasa pokračuje okrajom póla až po existujúci stožiar sajtu 1335BR a technologickú miestnosť. Trasa kábla je navrhnutá s minimálnym záberom pozemkov a križovaní s jestvujúcimi inžinierskymi sieťami .

Kábel bude umiestnený 1,74m od p.č.5364/6 a 2,77m od parc.č.5370/1

ZÁSADY TECHNICKÉHO RIEŠENIA

Realizácia káblovej trasy

Pre výstavbu sa použije optický kábel v dielektrickom prevedení bez kovových prvkov. Vzhľadom na nutnosť zabezpečenia mechanickej ochrany budovaného kábla bude tento kábel uložený do špeciálnej plastovej rúry priemeru 40 mm, vyrobenej z vysokohusteného polyetylénu. Po výkope káblovej ryhy budú do zeme uložená 1 polyetylénová rúra. Do rúry budú v predmetnej stavbe dodatočne zatiahnuté optické káble o dĺžke asi 300m. Životnosť kábla sa

odhaduje minimálne na 40 rokov.

Na základe vyjadrení správcov PIS o ich existencii, bolo vykonané ich informatívne zakreslenie (investor nepožadoval ich vytýčenie pre PD) do digitálnej mápy v mierke 1:1000. V rámci spracovania PD poloha predmetnej stavby bola skordinovaná so znázornenými PIS. Ich skutočná poloha po vytýčení však môže byť iná čím môže dôjsť k zmene rozsahu a charakteru zemných prác.

Súbehy s existujúcimi PIS po ich vytýčení musia byť riešené podľa STN 73 6005.

Ak pri križovaní a samostatnom hĺbkovom uložení budovaných telekomunikačných zariadení nebude dodržaná uvedená norma vzhľadom na investorom stanovené iné podmienky vykonávania zemných prác

(napr. vylúčenie chráničiek pri križovaní PIS), investor preberá na seba plnú zodpovednosť za následky vyplývajúce z nedodržania predmetnej STN.

Upozorňujeme na povinnosť vytýčenia existujúcich podzemných inžinierskych sietí vrátane ich domových prípojok v zmysle vvhl. 374/90 Zb.z. §18 odst.3 pred začatím výkopových prác u príslušných správcov. Porušením uvedenej podmienky dodávateľ prác v plnej miere zodpovedá za vzniknuté škody a následky.

Vlastnícke alebo iné práva k predmetnému pozemku :

Stavebník je povinný majetkoprávne sa vysporiadať v zmysle zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov *odst.5)* „Ak je **vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v dôsledku výkonu práv podniku podľa odseku 1 obmedzený v obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má právo na jednorazovú primeranú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti. Nárok na jednorazovú náhradu si musí vlastník nehnuteľnosti uplatniť v príslušnom podniku do jedného roka odo dňa, keď sa dozvedel o skutočnosti, že došlo k vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď k vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti došlo. Ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej náhrady nedohodnú, je každý z nich oprávnený podať súdu návrh na rozhodnutie do šiestich mesiacov odo dňa uplatnenia si nároku v príslušnom podniku.**“

UMIESTNENIE STAVBY

Stavba sa umiestňuje na pozemku parc. č. **líniová stavba** v katastrálnom území Senec, tak ako je to zakreslené vo výkrese „**Situácia –polohopisný plán**“, výkres č.E-0, M 1:500, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia a podľa dokumentácie, ktorú vypracoval Ing.Stanislav Korman.

- **požiadavky vyplývajúce zo všeobecných technických požiadaviek na výstavbu a zo STN:**

- Pri pokládke káblov musia byť dodržané príslušné platné predpisy a normy z hľadiska spôsobu uloženia, spôsobu ochrany proti mechanickému poškodeniu, spôsobu označenia trasy a označenia kábla a rešpektovania minimálnych predpísaných vzdialeností pri križovaniach a súbehoch s inými podzemnými inžinierskymi sieťami (STN 33 2000-5-52, STN 34 1050, STN 73 6005)

- **požiadavky vyplývajúce z chránených území alebo ochranných pásiem:**

- Podzemné energetické, telekomunikačné, vodovodné a kanalizačné siete v priestore staveniska sa polohovo a výškovo označia najneskôr pred odovzdaním staveniska. Inžinierske siete vrátane meračských značiek v priestore staveniska počas stavebných prác náležite chrániť a podľa potreby sprístupniť.

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých organizácií vznesených v územnom konaní, ktoré je navrhovateľ povinný splniť a rešpektovať :

Okresný dopravný inšpektorát OR PZ v Senci (ďalej len „ODI“) v zmysle § 2 ods. 1 písm. j) zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, posúdil na základe Vašej žiadosti obsah predloženej projektovej dokumentácie líniovej stavby „FTTCJSCI335BR“ v meste Senec - Senecká, k. ú. Senec v okrese Senec.

ODI s predloženou projektovou dokumentáciou pre účely územného konania **súhlasí**, pričom si uplatňuje nasledovné pripomienky:

1. V prípade obmedzenia bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky stavebnými prácami, alebo pri prípadnej rozkopávke vozovky, alebo chodníka je potrebné vypracovať projekt organizácie dopravy (POD) dopravného značenia pre výstavbu a tento schváliť najneskôr 30 dní pred začatím prác.

V prípade rozkopávky chodníka zabezpečiť lávky pre chodcov a po celej dĺžke rozkopávky chodníka požadujeme osadiť fyzické zábrany (zábradlie).

Žiadame o použitie pretláčacej metódy v prípade, ak by bolo potrebné viesť prenosovú sieť cez významné komunikačné vetvy a upustiť od novej rozkopávky. Postup výstavby riešiť etapovité a jednotlivé úseky dokončovať postupne až do pôvodného stavu i s povrchovou úpravou.

ODI v súlade so zákonom NR SR č. 171/1993 Z.z. o PZ v znení neskorších predpisov, si vyhradzuje záväzné právo na zmeny svojho stanoviska a stanoviť dodatočné podmienky alebo uložené zmeniť v prípade pokiaľ to budú vyžadovať naliehavé okolnosti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ako aj v prípade verejného záujmu.

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o energetike“): **S Ú H L A S Í** s umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledovných podmienok: **VŠEOBECNÉ PODMIENKY:**

Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v správe SPP-D, k technickému riešeniu navrhovanej stavby sa nevyjadrujeme.

KPÚ BA na základe žiadosti spol. SAVeconomy, s.r.o., Slnecná ul. č. 481, 900 41 Rovinka, IČO 51419 254, zastupujúceho investora spol. Orange Slovensko, a.s., Metodova ul. č. 8, 821 08 Bratislava, IČO 35 697 270, zn. OP 2019/010, o vyjadrenie k projektovej dokumentácii vo veci vydania rozhodnutia v územnom konaní na líniiovú stavbu FTTC_SC_1335BR, optické prepojenie medzi existujúcimi optickými káblami verejnej elektronickej komunikačnej siete a pripojenie technológiou investora, v severozápadnej časti územia mesta Senec, trasa na dotknutých pozemkov parc. č. 3904, 5561, 5370/26, k. ú. Senec, okres Senec (ďalej len „stavba“), stupeň DÚR, zodp. projektant Ing. Stanislav Korman, autoriz. stav. inž., reg. č. 24871A2, dátum vypracovania december 2019, podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona **s ú h l a s í**

s umiestnením a realizáciou líniovej stavby, ktorej trasy sa nedotýkajú kultúrnej pamiatky evidovanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, a neprelnajú sa s územím, s podmienkou:

- v prípade archeologického nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác podľa § 40 ods. 2 a 3 pamiatkového zákona oznámi nález KPÚ a nález ponechá

bezo zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odbornou spôsobilou osobou.

RC a.s. Bratislava

Navrhovaná líniová stavba bude napojená na existujúci optický kábel, ktorý je uložený pozdĺž cesty 11/503 v našej správe. Napojenie bude realizované mimo cestné teleso cesty 11/503 v min. vzdialenosti 10.0m od osi dotknutej cesty. Naše stanovisko je nemenné a upozorňujeme, že prípadné zmeny vedenia trasy, resp. zásah do cestného telesa II/503 nebudeme akceptovať

ODI s predloženou projektovou dokumentáciou pre účely územného konania **súhlasí**, pričom si uplatňuje nasledovné pripomienky:

1. V prípade obmedzenia bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky stavebnými prácami, alebo pri prípadnej rozkopávke vozovky, alebo chodníka je potrebné vypracovať projekt organizácie dopravy (POD) dopravného značenia pre výstavbu a tento schváliť najneskôr 30 dní pred začatím prác.

V prípade rozkopávky chodníka zabezpečiť lávky pre chodcov a po celej dĺžke rozkopávky chodníka požadujeme osadiť fyzické zábrany (zábradlie).

Žiadame o použitie pretlačacej metódy v prípade, ak by bolo potrebné viesť prenosovú sieť cez významné komunikačné vetvy a upustiť od novej rozkopávky. Postup výstavby riešiť etapovité a jednotlivé úseky dokončovať postupne až do pôvodného stavu i s povrchovou úpravou.

Slovák Telekom, a.s. dáva nasledovné stanovisko pre vyznačené záujmové územie.

Dôjde do styku so sieťami elektronických komunikácií (ďalej len SEK) spoločností Slovák Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. Slovák Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. požadujú zahrnúť do podmienok určených stavebným úradom pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby alebo stavebného povolenia Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tohto stanoviska. Zároveň je stavebník povinný rešpektovať nasledovné: Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovák Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovák Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK Drostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK.. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť/zrealizovať prekládku SEK. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovák Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zaradení. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovák Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma. **Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je**

porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovák Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení. Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovák Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovák Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vviadrenia> Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovák Telekom, a.s. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

Mesto Senec : Pozemok C-KN pare. č. 5561, podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD), Územný plán mesta Senec, schválená v orgánoch národných výborov, PZ ONV v Bratislave č. 21P/1989 zo dňa 22.06.1989, novelizácie ÚPD mesta Senec, schválená Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 24/93 zo dňa 17.06.1993 a doteraz schválenými Zmenami a doplnkami ÚPN mesta Senec v rokoch 1998- 2007, sa nachádza m i m o z a s t a v a n e j č a s t i k . ú . S e n e c , a je súčasťou územia schváleného Uznesením MsZ č. 65/2007 a Všeobecne záväzným nariadením (VZN) č. 3/2007 zo dňa 10.05.2007, ako lokalita č. 8a, Zmeny a doplnky ÚPN mesta Senec č. 1/2006, na funkčné využitie l o g i s t i c k é c e n t r u m . **K Vašej žiadosti Vám dávame nasledovné stanovisko:** Mesto Senec v zmysle § 4 ods. 3 písmena d., Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, po preštudovaní predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie, spracovanej v decembri 2019, autorizovaným stavebným inžinierom SKSI Ing, Stanislavom Kormanom, pre investora stavby Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, S Ú H L A S Í s investičným zámerom „ F T T C _ S C _ 1 3 3 5 B R “ na hore uvedenej trase s n a s l e d u j ú c i m i p o d m i e n k a m i : - k územnému rozhodnutiu (ÚR) doložiť stanoviská telekomunikačných spoločností (Slovák Telekom a.s., e-NET s.r.o., UPC Slovakia s.r.o., Swan a.s., Kaliant s.r.o., ...), s vyjadrením, či v predmetnej lokalite plánujú investičný zámer - pripoloženie svojich rozvodov, v prípade prejavenia investičného zámeru v predmetnej lokalite aj iných telekomunikačných spoločností (operátorov), je potrebné skoordinať trasy, ktoré sa premietnu do projektovej dokumentácie pre ÚR, presné trasy vedenia siete a harmonogram prác požadujeme konzultovať s Útvorom výstavby a ochrany životného prostredia na MsÚ v Senci, pred realizáciou uvedenej stavby je nutné požiadať príslušný orgán o vydanie rozkopávkového povolenia, ktoré bude vydané až na základe písomného stanoviska

telekomunikačných spoločnosti, ktoré prejavili záujem o investičnú činnosť, ku koordinácii trás a termínov rozkopávok za účelom realizácie optickej siete, pred zahájením výstavby je potrebné na stavenisku vytýčiť všetky podzemné vedenia (inžinierske siete), počas výstavby zabezpečiť ich ochranu a dodržiavať ochranné pásma v zmysle príslušných noriem a predpisov, trasy optickej siete požadujeme viesť v nespevnených plochách, prípadnú realizáciu pod spevnenými plochami požadujeme bezvýkopovou technológiou; rozkopávky spevnených plôch sú možné až po preukázaní, že priestorové pomery územia neumožňujú iný spôsob realizácie, realizáciou nebude narušená koreňová sústava stromov a krov; v prípade výkopu v chránenom koreňovom priestore sa výkopy musia vykonávať šetrnými technológiami, napr. vzduchový rýľ, ručný výkop. ... VZN Mesta Senec č. 10/2019 o údržbe a ochrane verejnej zelene, organizáciu výstavby riešiť tak, aby zostala zachovaná prejazdnosť komunikácii, v prípade umiestnenia skriňových rozvádzačov nemôže prísť k zhoršeniu výhľadových pomerov na komunikácie, nesmú byť umiestňované voľne v teréne ako solitérne objekty, ... umiestnenie musí byť navrhnuté tak, aby sa rozvádzače začlenili do územia, po položení rozvodov požadujeme osloviť príslušný odborný útvar MsÚ Senec, za účelom kontroly súladu realizácie predmetnej stavby s vydaným ÚR, podľa § 11 ods 6 zákona č 251/2012 Z z (zákona o energetike), po skončení nevyhnutných pozemných prác je držiteľ povolenia alebo nim poverená osoba povinný viesť pozemky do pôvodného stavu, po ukončení prác požadujeme predložiť projektovú dokumentáciu zamerania skutkového stavu v digitálnom formáte (integrácia do informačných systémov a podnikových aplikácii Mesta Senec - GIS SmartMap), s vyznačením jestvujúcej a novej telekomunikačnej siete investor si usporiada vlastnícke alebo iné vzťahy k pozemkom, na ktorých bude realizovaná hore uvedená stavba /stavebné objekty/ technickej vybavenosti **Spoločnosť Západoslovenská distribučná, a, s.,** so sídlom Čulenova 6,816 47 Bratislava, IČO: 36 3615818 (ďalej len „s p o l o č n o s ť Z á p a d o s l o v e n s k á d i s t r i b u č n á "), ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy podľa zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ Z á k o n o e n e r g e t i k e ") a dotknutý orgán v zmysle § 140a ods. 1 pfsm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „ S t a v e b n ý z á k o n ") na základe žiadosti žiadateľa vydáva nasledovné záväzné stanovisko pre účely územného konania . Spoločnosť Západoslovenská distribučná **súhlasí** s vydaním územného rozhodnutia hore uvedenej stavby **za týchto podmienok:** Požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých WN, VN a NN vedení definovaných podľa §43 Zákona o energetike č.251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti WN, VN a NN vedení. Pred realizáciou zemných prác je stavebník povinný požiadať spoločnosť Západoslovenská distribučná o v y t ý č e n i e e x i s t u j ú c i c h e l e k t r o e n e r g e t i c k ý c h z a r i a d e n í písomnou žiadosťou zaslanou na odberatel@zsdisk.sk v zmysle postupu uvedeného na <http://www.zsdisk.sk/Uvod/Podnikatelia/Sluzbv-distribucie/Wtvcovan?e-sieti>

Kzákresu existujúcich vzdušných a káblových sietí VN a NN v správe Západoslovenskej distribučnej a.s. , na vymedzenom území máte prístup po zaregistrovaní na stránke www.zsdis.sk/UvQd/Qonline *sluzhy/Geoportal*. Žiadame dodržať ustanovenia z výstupu zákresu našich IS z Geoportálu ! Stavebník je povinný zrealizovať stavbu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo poškodeniu alebo ohrozeniu prevádzky elektroenergetických zariadení spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s.. Žiadame postúpiť informáciu o začatí a ukončení predmetných prác na uvedenú e-mailovú adresu fodberatek@zsdis.sk). Upozorňujeme, že všetky škody spôsobené pri nedodržaní stanovených podmienok (poškodenie jestvujúcich vrátane novobudovaných elektroenergetických zariadení distribučného charakteru prípadne spôsobenie nedodávky ee.) si bude naša spoločnosť uplatňovať u investora stavby. Toto stanovisko nenahrádza vyjadrenie vlastníka/spoluvlastníka pozemku Západoslovenská distribučná, a.s..

VYJADRENIE BVS a.s.

K umiestneniu stavby „FTTC_SC_1335BR“ **n e b u d e m e m a ť n á m i e t k y** , len ak budú splnené nasledovné podmienky BVS: Akúkoľvek stavebnú alebo inú činnosť v trase verejného vodovodu a verejnej kanalizácie, vrátane ich pásma ochrany, je možné vykonávať len v spolupráci a podľa pokynov príslušného pracovníka BVS, Divízia distribúcie vody (ďalej len „DDV“) (p. Dvorák Jozef, kontakt; 0903 474 654) a Divízia odvádzania odpadových vôd (ďalej len „DOOV“) (p. Valia Richard, kontakt: 0903484453). Pri akejkoľvek stavebnej alebo inej činnosti, pri ktorej by mohlo dôjsť ku kolízii s vodohospodárskymi zariadeniami požadujeme rešpektovať naše zariadenia a ich pásma ochrany vrátane všetkých ich zariadení a súčastí podľa § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách. V trase vodovodu a kanalizácie, vrátane pásma ochrany, je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy a podobne. Z dôvodu určenia presnej polohy vodohospodárskych zariadení vzhľadom na navrhovanú stavbu je potrebné vytýčenie smeru a výšky verejného vodovodu, verejnej kanalizácie a súvisiacich zariadení v teréne podľa zákona č. 442/2002 Z.z, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Uvedenú službu, resp. žiadosť o vytýčenie, odporúčame objednať cez podateľňu BVS na základe objednávky na práce (tlačivo nájdete na našej webovej stránke www.bvsas.sk alebo v kontaktných centrách). K objednávke na vytýčenie existujúceho verejného vodovodu alebo kanalizácie je potrebné doložiť situáciu širších vzťahov a kópiu katastrálnej mapy so zákresom verejných vodohospodárskych zariadení v danej lokalite. Objednávku je možné odovzdať na odbor priamych služieb zákazníkom BVS cez podateľňu.

Pri tesnom súbehu a križovaní inžinierskych sietí s verejnými vodohospodárskymi zariadeniami je potrebné dodržať STN 73 6005 o priestorovej úprave vedení technického vybavenia vrátane jej zmien a dodatkov.

Výkopové práce v pásme ochrany vodohospodárskych zariadení a pri križovaní s nimi požadujeme vykonávať ručne, v otvorenom výkope. Pri zemných prácach je potrebné v plnom rozsahu rešpektovať rozvody vodovodov a kanalizácií, armatúry, poklapy, šachty, signalizačné zariadenia, prenosy, jestvujúce objekty a pod. Odkryté miesta na vodovodných potrubiach musí pred zásypom skontrolovať príslušný pracovník DDV a DOOV.

Zahájenie výkopových prác žiadame v dostatočnom časovom predstihu nahlásiť príslušnému pracovníkovi DDV a DOOV.

Pri zasahovaní do terénu, vrátane zásahov do pozemných komunikácií alebo iných stavieb v pásme ochrany je stavebník, v záujme ktorého sa tieto zásahy vykonávajú, povinný na svoje náklady bezodkladne prispôsobiť novej úrovni povrchu všetky zariadenia a príslušenstvo verejného vodovodu a verejnej kanalizácie majúce vzťah k terénu, k pozemnej komunikácii lebo inej stavbe. Tieto práce môže stavebník vykonávať iba so súhlasom vlastníka verejného vodovodu alebo verejnej kanalizácie, prípadne prevádzkovateľa

K objednávke na vytýčenie existujúceho verejného vodovodu alebo kanalizácie je potrebné doložiť informatívny zakres GIS BVS, ktorý Vám zasielame v prílohe.

Mesto Senec podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) ako príslušný cestný správny orgán pre miestne a účelové cesty so stavbou „FTTC_SC_1335BR“ **SÚHLASÍ s nasledovnými podmienkami:**

pri realizácii umiestnenia líniových a inžinierskych stavieb na území mesta Senec je potrebné dodržať o.i. aj podmienky stanovené v Uznesení MsZ č. 33/2017 zo dňa 06.04.2017;

k územnému rozhodnutiu (ÚR) doložiť stanoviská telekomunikačných spoločností (Orange Slovensko, a.s., e-NET s.r.o., UPC Slovakia s.r.o., Swan a.s., Kaliant s.r.o., ...), s vyjadrením, či v predmetnej lokalite plánujú investičný zámer - pripolozenie svojich rozvodov;

v prípade prejavenia investičného zámeru v predmetnej lokalite aj iných telekomunikačných spoločností (operátorov), je potrebné skoordinať trasy, ktoré sa premietnu do projektovej dokumentácie pre ÚR,

príslušným cestným správnym orgánom pre cestu II/503 je Okresný úrad Senec odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií;

stanoviska telekomunikačných spoločností, ktoré prejavili záujem o investičnú činnosť, ku koordinácii trás a termínov rozkopávok za účelom realizácie elektronickej telekomunikačnej siete

pred zahájením výstavby je potrebné na stavenisku vytýčiť všetky podzemné vedenia (inžinierske siete), počas výstavby zabezpečiť ich ochranu a dodržiavať ochranné pásma v zmysle príslušných noriem a predpisov;

navrhovaný optický káblový rozvod viesť pod povrchom zeme v hĺbke minimálne 60 cm pod terénom v intraviláne s prihliadnutím na jestvujúce inžinierske siete, voľný terén- extravilán 90 cm: Križovanie ciest vykonať v minimálnej hĺbke 120 cm;

trasy navrhovaného optického káblového rozvodu požadujeme viesť v nespevnených plochách, prípadnú realizáciu pod spevnenými plochami realizovať bezvýkopovou technológiou; rozkopávky spevnených plôch sú možné až po preukázaní, že priestorové pomery územia neumožňujú iný spôsob realizácie;

ak dôjde k poškodeniu cestnej priekopy, krajnice alebo obrubníka pri stavebných prácach, žiadame tieto uviesť do pôvodného stavu;

prípade poškodenia dopravného značenia je žiadateľ povinný toto značenie vymeniť alebo obnoviť na vlastné náklady;
realizáciou nebude narušená koreňová sústava stromov a krov; investičnú činnosť vykonávať v súlade s ustanoveniami Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Senec č. 10/2019 o údržbe a ochrane verejnej zelene;
žiadame, aby dopravné prostriedky a stavebné mechanizmy opúšťali stavenisko v stave, v ktorom nebudú znečisťovať komunikácie; v prípade znečistenia komunikácií je stavebník povinný bezodkladne toto znečistenie odstrániť;
investor si usporiada vlastnícke alebo iné vzťahy k pozemkom, na ktorých bude realizovaná hore uvedená stavba /stavebné objekty/ technickej vybavenosti;
po ukončení prác požadujeme predložiť projektovú dokumentáciu zamerania skutkového stavu v digitálnom formáte (integrácia do informačných systémov a podnikových aplikácií Mesta Senec - GIS SmartMap), s vyznačením jestvujúcej a novej telekomunikačnej siete,

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava (ďalej len „MDV SR“) ako orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. f) a § 7 písm. e) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z.z.“) vo veci posúdenia návrhu žiadateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 v zastúpení: Systém Servis Slovakia, s.r.o., Technická 2, 821 04 Bratislava, IČO: 47 491 183 v zastúpení: SAVEcompany, s.r.o., Slnečná 5/481, 900 41 Rovinka, IČO: 51 419 254 na „FTTC SC 1335BR“, Projektová dokumentácia k územnému konaniu stavby podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva toto z á v ä z n é s t a n o v i s k o: s ú h l a s í s a s návrhom žiadateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 v zastúpení: Systém Servis Slovakia, s.r.o., Technická 2, 821 04 Bratislava, IČO: 47 491 183 v zastúpení: SAVEcompany, s.r.o., Slnečná 5/481, 900 41 Rovinka, IČO: 51 419 254 na „FTTC SC 1335BR“, Projektová dokumentácia k územnému konaniu stavby. Na základe vyššie zisteného možno konštatovať, že z hľadiska ochrany verejného zdravia je stavebné riešenie predmetnej stavby navrhované podľa príslušných ustanovení zákona č. 355/2007 Z.z..

Okresný úrad Senec, Pozemkový a lesný odbor, ako príslušný správny orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe žiadosti zo dňa 29.09.2020 žiadateľa: Spoločnosti SAVEcompany s.r.o., konatelia: Marián Brezina, Ing. Ľubica Brezinová, Slnečná 5/481, 900 41 Rovinka, vydáva v súlade s § 18 cit. zákona toto stanovisko:

Tunajší odbor súhlasí s použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky zámer pre stavbu „FTTCSC 1335BR“ v k. ú. Senec. Termín použitia poľnohospodárskej pôdy na dobu kratšiu ako 1 rok pre uvedenú stavbu: Od 01.07.2021 - do 30.06.2022 dá ornica t.j. uvedie sa poľnohospodárska pôda do pôvodného stavu. Pri dočasnom odňatí je investor povinný do konca doby odňatia, uviesť pôdu do pôvodného stavu. U k l a d á Investorovi stavby, v súlade so zásadami ochrany poľnohospodárskej pôdy, vykonať na vlastné náklady tieto opatrenia: Akciu realizovať predovšetkým v čase vegetačného pokoja po zbere úrody, aby došlo k čo najmenším škodám na poľnohospodárskych kultúrach a pozemkoch. Pri výkopových prácach oddeľovať humusový horizont od ostatnej zeminy, dbať o to, aby nedošlo k

ich zmiešaní. Omičnú vrstvu uložiť oddelene od podomičia, aby nedošlo k jej znehodnoteniu, rozplaveniu, zaburineniu, prípadne krádeži. Po ukončení záberu je použitý na spätnú rekultiváciu a uviesť do pôvodného stavu. Všetky škody, spôsobené na poľnohospodárskych plodinách a pôde, je potrebné uhradiť v zmysle platných právnych predpisov. Ukončenie dočasného záberu písomne oznámte tunajšiemu odboru v lehote do 15 dní, spolu s vyjadrením užívateľov. 6.0 prípadné predĺženie dočasného záberu nad povolenú dobu písomne požiadať tunajší odbor ešte pred uplynutím doby ukončenia dočasného záberu. Použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely nesmie prekročiť dobu jedného roka /vrátane spätnej rekultivácie/

Navrhovateľ je povinný pred začatím stavebných prác zadovážiť si povolenie, podľa stavebného zákona a vyhlášky č. 453/2000 Z. z. aj :

- rozkopávkové povolenie mimo hraníc staveniska je nutné požiadať príslušný cestný správny orgán ,
- realizácia úpravy spevnených plôch resp. úpravy vjazdu podlieha stavebnému konaniu na špeciálnom stavebnom úrade, ktorým je Mesto Senec .
- V zmysle § 120 stavebného zákona treba požiadať tunajší stavebný úrad o overenie dodržania podmienok územného rozhodnutia a o súhlas k povoleniu stavby pre špeciálne stavebné úrady
- pred realizáciou výkopových prác zabezpečiť vytýčenie a označenie všetkých podzemných sietí a vedení a ich ochranných pásiem.

PLATNOSŤ ÚZEMNÉHO ROZHODNUTIA

Toto rozhodnutie platí v zmysle § 40 ods.1 stavebného zákona tri roky, odo dňa nadobudnutia právoplatnosti.

Predĺženie platnosti tohto rozhodnutia je možné podľa § 40 ods. 3 stavebného zákona len na základe dostatočne odôvodnenej žiadosti podanej na stavebný úrad minimálne 30 dní pred uplynutím uvedenej lehoty.

Podľa ust. § 40 ods. 2 stavebného zákona je územné rozhodnutie záväzná aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

Stavba bude ukončená do 2 rokov od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

ROZHODNUTIE O NÁMIETKACH ÚČASTNÍKOV KONANIA: pripomienky vzniesli **Mgr.Toth Pavol, Mgr Renata Tothová, Ing.Peter Tóth :**

Ako vlastníci nehnuteľnosti parcelné číslo C "5561", katastrálne územie Senec, nesúhlasíme s realizáciou, ani s vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby optickej trasy (stavba FTTC_SC_1335BR).

Zotrávame na našom pôvodnom stanovisku z roku 2022, 2021 a naďalej nesúhlasíme s umiestnením predmetnej stavby na pozemku parcelné číslo C "5561", katastrálne územie Senec.

Nesúhlasíme tiež s navrhnutou trasou a ak by niekedy prišlo k realizácii trváme na umiestnení optickej trasy 50 cm od pare. č. 5364/6, 5370/28, 5370/1, 5370/14, 5370/26 a 3904.

GMG.Sc spol. s.r.o. :

I.

Spoločný stavebný úrad mesta Senec verejnou vyhláškou doručuje Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho konania zo dňa 29.05.2023. V predmetnom konaní spoločný stavebný úrad Mesta Senec rozhoduje o umiestnení stavby '**FTTC_SC_1335BR**' na pozemkoch pare. č. „E"3904, „C" 5561, **5370/26**, 5255/6, pre katastrálne územie Senec, a to na základe žiadosti spoločnosti Orange Slovensko s.r.o. (ďalej ako „**Stavebník**") o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 02.03.2020 .

Ako výlučný vlastník nehnuteľnosti, parcely registra C, pare. č. 5370/26, katastrálne územie Senec **touto cestou vznášame námietky proti umiestneniu stavby** nakoľko k predmetnej nehnuteľnosti nemá stavebník žiadny právny vzťah.

II.

Dňa 01.12.2003 bola uzatvorená zmluva o nájme pozemku medzi: Verejno - prospešný podnik Senec, a.s., Fándlyho 3,903 01 Senec (ďalej ako „**Prenajíateľ**“) a EuroTel Bratislava, a.s. Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava (ďalej ako „**Nájomca**“), (spolu ďalej ako „**Zmluvné strany**“). Zmluvné strany uzavreli zmluvu o nájme pozemku, ev. č. T 1894/2003, ktorej predmetom je nájom pozemku pare. č. 5370/26, ktorý bol odčlenený na základe geometrického plánu č. 242/2003 vyhotovenom ZZ TOPO s.r.o., geodetické práce Bratislava, z pozemku pare. č. 5370/14, evidovanom na LV č. 5793 vedenom Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom, pre katastrálne územie Senec (ďalej ako „**Predmet nájmu**“), a to za účelom osadenia postavenia a užívania stožiaru a nosičov antén a telekomunikačnej techniky (ďalej len „**Nájomná zmluva**“). Nájomná zmluva bola neskôr zmenená a doplnená Dodatkom k Zmluve o nájme pozemku č. 1 až 4. Predmetom Dodatku k Zmluve o nájme pozemku č. 4 zo dňa 25.06.2014 je dohoda Zmluvných strán o zmene záhlavia nájomnej zmluvy nasledovným spôsobom: **do pozície prenajíateľa vstupuje spoločnosť GMG.SC.spol. s.r.o., so sídlom Fándlyho 3,903 01 Senec ako nový vlastník Predmetu nájmu; a do pozície nájomcu vstupuje Slovák Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, a to ako právny nástupca pôvodného nájomcu, spoločnosti EuroTel Bratislava, a.s..**

Dňa 11.04.2021 zverejnilo Mesto Senec vec označenú ako „**Oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou a o nariadenie ústneho konania**“ (ďalej len „**Oznámenie**“). V predmetnom Oznámení Mesto Senec oznamuje, že dňa 02.03.2020 požiadal stavebník Orange Slovensko s.r.o., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „FFTC_SC_1335BR“ na pozemkoch pare. č. „E“3904, „C“ 5561, 5370/26, 5255/6 (ďalej len „**Parcely**“), pre katastrálne územie Senec.

Následne dňa 30.05.2022 došlo zo strany Prenajíateľa k **výpovedi Nájomnej zmluvy**, a to s ohľadom na skutočnosť, že nakoľko jedna z vyššie uvedených Parcel, na ktorých stavebník Orange Slovensko s.r.o. vyjadril úmysel o umiestnenie stavby, je vo vlastníctve Prenajíateľa a súčasne je táto parcela Predmetom nájmu medzi Zmluvnými stranami, čím bolo preukázané, že nedochádzalo k jej využívaniu Nájomcom v súlade s účelom vymedzeným v Nájomnej zmluve, t.j. parcela 5370/26 neslúži výlučne Nájomcovi, resp. jeho právnomu nástupcovi. S ohľadom na túto skutočnosť v zmysle článku III., ods. 2 písm. b) Nájomnej zmluvy bolo za preukázané, že bol naplnený dôvod, pre ktorý môže Zmluvná strana vypovedať Nájomnú zmluvu.

Podľa Článku **III.** ods. 2, písm. b) Nájomnej zmluvy: „Nájom pozemku sa môže skončiť výpoveďou, pričom vypovedať nájom môžu obidve zmluvné strany len v prípade, že stožiar alebo technologická budova nebudú slúžiť pre prenos signálu spoločnosti EuroTel Bratislava, a.s. alebo jej právneho nástupcu. V tomto prípade je výpovedná lehota jednoročná a začína plynúť vždy od prvého dňa v mesiaci nasledujúcom po doručení písomnej výpovede...“.

Podľa § 677 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka: „Zrušiť nájomnú zmluvu dojednanú na neurčitú dobu možno, ak nedôjde k dohode prenajíateľa s nájomcom, iba výpoveďou.“

III.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a s ohľadom na to, že bol ukončený Nájomný vzťah, kde predmetom Nájmu, je dotknutý pozemok, na ktorom stavebník

Orange Slovensko s.r.o. vyjadril úmysel o umiestnenie stavby „FFTC_SC_1335BR“, máme za to, že neexistuje právny dôvod ani žiaden oprávnený záujem, na základe, ktorého by bolo odôvodnené umiestnenie tejto stavby aj proti vôli našej spoločnosti ako výlučného vlastníka dotknutého pozemku.

Odôvodnenie Rozhodnutia zo strany stavebného úradu, v ktorom rozhodol o umiestnení stavby, a to aj napriek naším podaným námietkam, pri ktorom stavebný úrad argumentoval verejným záujmom na umiestnení predmetnej stavby, považujeme za nedostatočné a neobstojné.

Samotný predpoklad existencie verejného záujmu, nemôže sám o sebe byť dôvodom zásahu do ústavou chráneného vlastníckeho práva.

Uvedené potvrdil aj Ústavný súd Slovenskej republiky vo svojom náleze PL. ÚS 38/95: Ustanovenie čl. 20 ods. 4 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky uvádza: „Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je m o ž n é i b a v n e v y h n u t n e j m i e r e , a t o n a z á k l a d e z á k o n a a z a p r i m e r a n ú n á h r a d u “

Stavebný úrad pripomienky zamietla.

Odôvodnenie

Navrhovateľ podal návrh na umiestnenie stavby 'FFTC_SC_1335BR' parc. č. "E"3904, "C"5561,5370/26,5255/6 v kat. území Senec.

K návrhu bola priložená dokumentácia s vyjadreniami dotknutých orgánov štátnej správy a organizácií.

Stavebný úrad vydal územné rozhodnutie č. 603-20-Sc,Kt zo dňa 17.2.2021. Toto v odvolacom konaní Okresný úrad Bratislava , odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2021/99312/CUJ zrušil a vrátil na nové konanie.

Stavebný úrad po odstránení nedostatkov opätovne vydal územné rozhodnutie č. 603-20-Sc,Kt zo dňa 14.6.2022. Toto v odvolacom konaní Okresný úrad Bratislava , odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2023/69751/FIM zrušil dňa 20.3.2023 a vrátil na nové konanie dňa **17.4.2023**.

Stavebný úrad podľa § 36 ods. 3 stavebného zákona oznámil dňa 29.5.2023 začatie územného konania verejnou vyhláškou liniová stavba. Dátum zvesenia / deň doručenia / bol dňa 16.6.2023. Účastníci konania mali lehotu na podanie námietok **10 pracovných dní**, čo uplynulo 30.6.2023. Pripomienky vzniesli f. GMG.SK s.r.o. a Mgr. Pavol Tóth, Mgr. Mária Citterbergerová rod. Tóthová a Ing. Peter Toth.

Podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho konania a určil lehotu 10 pracovných dní na vyjadrenie a zároveň upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány že svoje námietky a pripomienky uplatniť najneskôr v lehote 10 pracovných dní , pretože na neskôr podané námietky a pripomienky stavebný úrad neprihliadne.

Stavebný úrad sa rozhodoval na základe správnej úvahy ktorej podkladom bola žiadosť a doklad o odstránení nedostatkov a doplnení pôvodného návrhu na vydanie územného rozhodnutia .

V konaní sa prioritne, na podklade stanovísk dotknutých orgánov, najmä však na podkladoch vypracovaných odborne spôsobilými osobami (projektová dokumentácia vypracovaná Ing. Stanislav Korman) skúmal súlad stavby s verejnými záujmami. Verejným záujmom sa v tejto súvislosti rozumejú záujmy chránené osobitnými zákonmi, všeobecne záväznými vyhláškami, záväznými časťami technických noriem, súlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou z hľadiska súladu s funkčným využitím a určenými záväznými limitmi a regulatívami, ktoré vykonáva mesto .

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka. z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 35 ods. 1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka. z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.

Podľa ustanovenia § 39 ods. 1 stavebného zákona V územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok; umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Predmetná líniová stavba je "Sieťou novej generácie", zhotovenie ktorej je vo verejnom záujme.

Pojem **verejný záujem** je nateraz expressis verbis definovaný len v čl. 3 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov ako záujem, "ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech všetkým občanom alebo mnohým občanom".

V ods.3 potom tento ústavný zákon ustanovuje, že „Osobný záujem na účely tohto zákona je taký záujem, ktorý prináša majetkový prospech alebo iný prospech verejnému funkcionárovi alebo jemu blízkym osobám.“

Verejný záujem je teda definovaný vo všeobecnom vymedzení:

- zavedením inštitútu prospešnosti,
- obsahovým vymedzením pojmu osobný záujem ako opozita k pojmu verejný záujem.

Verejný záujem je v uvedenom kontexte možné preto hodnotiť vždy na základe dvoch znakov:

- prospechu, pričom ide o prospech majetkový alebo iný, čo spolu možno chápať ako verejný prospech;
- subjektu, ktorému je prospech určený (buď všetkým, čo bude v praxi ťažko realizovateľné, alebo aspoň "mnohým").

Možno teda ustáliť, že definícia verejného záujmu obsiahnutá v ústavnom zákone č. 357/2004 Z.z. je významným interpretačným pravidlom pre celý právny poriadok Slovenskej republiky, pretože iný zákon žiadnu definíciu verejného záujmu neobsahuje.

Z pohľadu rozhodovacej praxe Ústavného súdu SR je potrebné pri hodnotení verejného záujmu vychádzať z toho, že ak, citujem: „účel zamýšľaný obmedzením práva vlastníť majetok nie je možné dosiahnuť prostriedkami, ktoré zasahujú miernejšie do ústavou chráneného vlastníckeho práva, a ak verejný záujem je nadradený a objektivizovaný voči záujmom vlastníka, podmienku verejného záujmu možno pokladať za splnenú " (PL.ÚS 33/95).

Verejný záujem okrem vyššie uvedeného vyplýva aj z novelizovaného ustanovenia § 66 ods.6 a ods.7 zákona č.351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení (ďalej len ZEK) **účinného od 01.01.2018**, ktorý stanovuje kritériá pre preukazovanie verejného záujmu.

Spoločnosť Orange Slovensko, a.s. boli udelené licencie (o.i. licencia na zriadenie a prevádzkovanie verejnej telekomunikačnej siete (VTS) a na poskytovanie telekomunikačných služieb na území SR v zmysle zákona č. 195/2000 Z.z o telekomunikáciách v znení zákona č. 308/2000 Z.z.), na základe ktorých bola oprávnená zriaďovať a prevádzkovať verejnú elektronickú komunikačnú sieť. Nadobudnutím účinnosti zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov sa v zmysle § 76 ods. 4 citovaného zákona všetky licencie udelené do 31.12.2003 považujú za všeobecné povolenie podľa § 13 a za splnenie oznamovacej povinnosti podľa § 14 zákona („Licencie na vykonávanie telekomunikačných činností vydané do 31. decembra 2003 sa považujú za všeobecné povolenie podľa § 13 a za splnenie oznamovacej povinnosti podľa § 14.“). Od nadobudnutia účinnosti zákona č. 610/2003 Z.z. (1.1.2004) ako aj podľa súčasného režimu zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách (ďalej len ZEK) sa licencie nevydávajú a všetky licencie vydané do 1.1.2004 sa v zmysle prechodných ustanovení zákona č. 610/2003 Z.z. považujú za všeobecné povolenie a splnenú oznamovaciu povinnosť, t.j. súčasná právna úprava predpokladá len všeobecné povolenie Telekomunikačného úradu SR (<http://www.teleoff.aov.sk/index.Dhp?ID=29>, vydané na základe § 15 ZEK, v prípade spoločnosti Orange Slovensko, a.s. momentálne platné povolenie 1/2011,

<http://www.teleoff.Qov.sk/data/files/22741.pdf>) a splnenie povinnosti oznámiť zámer poskytovať siete, služby alebo siete a služby podľa § 15 ods. 1 zákona („Osoba, ktorá chce podnikáť v oblasti poskytovania sietí alebo služieb, je povinná oznámiť tento zámer úradu pred termínom začatia ich poskytovania. Osoba je povinná oznámiť úradu aj zmeny v poskytovaní siete alebo služby alebo ukončenie ich poskytovania, a to do 15 dní od zmeny poskytovania siete alebo služby alebo ich ukončenia.“).

Poslednú zmenu spoločnosť Orange Slovensko, a.s. oznámila dňa 1.12.2006. V zmysle § 14 ods. 3 zákona č. 610/2003 Z.z. platného v čase oznámenia, Telekomunikačný úrad SR potvrdil splnenie oznamovacej povinnosti spoločnosti Orange Slovensko, a.s. a v potvrdení o splnení oznamovacej povinnosti uviedol informácie týkajúce sa práv podľa § 28, 69 a 70 zákona (t.j. aj oprávnenie zriaďovať a prevádzkovať verejnú elektronickú komunikačnú sieť podľa § 69 vtedy platného predpisu, v súčasnosti § 66 zákona o elektronických komunikáciách (ďalej len „ZEK“)). V zmysle uvedeného je spoločnosť Orange Slovensko, a.s. podľa súčasného režimu ZEK podnikom v zmysle definícii ZEK, ktorý je oprávnený poskytovať elektronické komunikačné siete a elektronické komunikačné služby na základe oznámenia v zmysle príslušných ustanovení zákona podľa všeobecného povolenia Telekomunikačného úradu SR č. 1/2011 na poskytovanie elektronických komunikačných sietí a elektronických komunikačných služieb. Potvrdenie Telekomunikačného úradu SR o splnení oznamovacej povinnosti č. 1398/12/06 je zo dňa 5.12.2006 - Príloha č.2 tohto listu. Uvedené potvrdenie je jediným dokladom preukazujúcim splnenie všetkých zákonných povinností podniku pre vznik oprávnenia zriaďovať a prevádzkovať verejné elektronické komunikačné siete a elektronické komunikačné služby a zároveň deklaráciu oprávnenia zriaďovať a prevádzkovať verejnú elektronickú komunikačnú sieť v zmysle § 66 ZEK.

Na základe uvedeného bola spoločnosť Orange Slovensko, a.s. ako a aj v súčasnosti podnik je podľa § 66 ods. 1 písm. a) ZEK oprávnená vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete (§ 4 ods. 1 a 2 ZEK) a stavať ich vedenia (§ 4 ods. 15 ZEK) na cudzej nehnuteľnosti. Uvedené ustanovenie nepredpokladá žiadny súhlas vlastníka alebo užívateľa a podnik je povinný vlastníka len upovedomiť o výkone oprávnení v zmysle § 66 ods. 3 ZEK. Napriek uvedenému oprávneniu sa spoločnosť Orange Slovensko, a.s. snaží v záujme zachovania dobrých vzťahov s vlastníkami alebo užívateľmi a rešpektujúc ich vlastnícke alebo užívacie práva v najväčšej miere dohodnúť na podmienkach realizácie a eliminovať obmedzenie z titulu zriadenia siete. Akékoľvek podmienka zo strany stavebného úradu alebo iného správneho orgánu doložiť súhlas vlastníka alebo užívateľa je však nielen nad rámec zákona ale aj v rozpore s ním.

Vzhľadom k dikcii ustanovenia § 66 ods. 2 ZEK, oprávnenia podniku (ktorý poskytuje verejnú sieť a je vo verejnom záujme a v nevyhnutnom rozsahu oprávnený okrem iného zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti) sú vecnými bremenami viaznucimi na dotknutých nehnuteľnostiach. Záznam vecného bremena podniku do katastra nehnuteľností nevyplýva zo zákona ako povinnosť (vzhľadom na jeho deklaratórnu povahu zrejmu zo znenia ZEK pre vznik vecného bremena nie je podstatná ani jeho evidencia v katastri nehnuteľností, nakoľko vzniká zo zákona, a ani žiadny zmluvný typ, a jeho záznam (nie konštitutívny vklad) v katastri je len deklaratórny). Uvedené tvrdenie potvrdzuje aj stanovisko Úradu geodézie, kartografie a katastra SR k vzniku a zápisu vecných bremien telekomunikačných stavieb LPO-5132/2007/MK zo dňa 25.10.2007, je Prílohou č.3 tohto listu, kde sa jednoznačne konštatuje, že „právo a povinnosť z vecného bremena podľa § 69 zákona 610/2003 Z.z. vznikajú zo zákona už zriadením verejnej elektronickej siete“ a že „zápis takéhoto vecného práva v katastri nehnuteľností má evidenčný charakter...“.

zmysle § 66 ods. 4 a najmä ods. 5 ZEK, ak je vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v dôsledku výkonu práv podniku obmedzený v obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má právo na jednorazovú primeranú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti. Vlastník nehnuteľnosti veľmi ťažko môže argumentovať o svojom obmedzení v obvyklom užívaní svojej nehnuteľnosti, ak stavba nebola začatá a obmedzenie nevzniklo.

V zmysle citovaného ustanovenia ZEK, až ak je vlastník obmedzený v obvyklom užívaní, má nárok na jednorazovú náhradu, ktorú si môže uplatniť v príslušnom podniku do jedného roka odo dňa vzniku núteného obmedzenia užívania nehnuteľnosti, inak toto právo zaniká. Ak sa podnik a vlastník nehnuteľnosti na výške primeranej náhrady nedohodnú, je každý z nich oprávnený podať súdu návrh na rozhodnutie do šiestich mesiacov odo dňa uplatnenia si nároku v príslušnom podniku. Pokiaľ ide o podmienku vysporiadať vvšku škody alebo mieru obmedzenia medzi stavebníkom a vlastníkom pred začatím stavebných prác, prípadne pred vydaním povolenia v zmysle stavebného zákona, môžeme konštatovať, že ide právne irelevantnú podmienku, nakoľko ani vlastník a ani podnik pred začatím výkonu oprávnení nedokážu určiť výšku škody alebo obmedzenia v zmysle § 66 ZEK. Rovnako ako sa vlastník v zmysle zákona nemôže vzdať nároku na náhradu škody pred jej vznikom, tak ani ten kto škodu ešte len prípadne spôsobí nedokáže uviesť nehnuteľnosť do pôvodného stavu alebo nahradiť škodu pred jej samotným vznikom. Aj samotné ustanovenia citovaného zákona predpokladajú najskôr vznik zákonného vecného bremena a zriadenie verejnej elektronickej komunikačnej siete, a až následné uplatnenie si skutočnej škody alebo náhrady za obmedzenie vlastníkom podľa skutočného stavu. Na základe uvedeného akákoľvek podmienka vyžadujúca dohodu o výške škody alebo obmedzenia pred vznikom samotnej škody alebo obmedzenia nie je možná. Uvedené ustanovenie logicky predpokladá najskôr vznik oprávnenia a vznik obmedzenia v obvyklom užívaní nehnuteľnosti alebo škody, a až následné uplatnenie si nároku vlastníka alebo užívateľa u podniku. Akékoľvek určovanie iného postupu stavebným úradom je v rozpore s ZEK, a navyše výlučne v jurisdikcii súdov. V zmysle § 139 ods. 1 stavebného zákona sa pod pojmom "iné práva k pozemkom a stavbám" použitým v spojení "vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich" podľa povahy prípadu rozumie a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy alebo dohody o budúcej kúpnej zmluve, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov. Napriek jasne upravenému oprávneniu v ZEK, stavebný zákon v citovanom ustanovení jednoznačne a dokonca 2x deklaruje existenciu iného práva podniku k pozemkom a stavbám (nakoľko oprávnenia podľa ZEK sú vecnými bremenami (t.j. písm. b) citovaného ustanovenia s poukazom na § 66 ods. 2 ZEK a jeho odkaz na § 151n až 151p občianskeho zákonníka), a zároveň ide o právo vyplývajúce z právneho predpisu (t.j. písm. c) citovaného ustanovenia)). Na základe uvedeného, podnik elektronickej komunikácii v zmysle § 38 stavebného zákona v konaní o umiestnení stavby, alebo v zmysle § 58 ods. 2 stavebného zákona v stavebnom konaní má iné právo k pozemku alebo inej stavbe, teda k cudzej nehnuteľnosti, nakoľko toto právo mu vzniká zo zákona. Vznik iného práva, podobne ako vznik vecného bremena nemožno viazať na žiadny zmluvný typ alebo súhlas, a teda podmienka dokladať vznik iného práva je nad rámec zákona, nakoľko správny orgán má v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov má postupovať v súlade so zákonom a spoločnosť Orange Slovensko, a.s. nemá povinnosť odkazovať na existenciu platného práva.

Na základe uvedeného, spoločnosť Orange Slovensko, a.s. ako podnik, je oprávnená

zriadiť a prevádzkovať verejnú elektronickú sieť na cudzej nehnuteľnosti, a to aj bez súhlasu vlastníka, pričom uvedené oprávnenie je vecným bremenom viaznucim na nehnuteľnosti. Povinnosť podať záznam do KN podniku nevyplýva ako povinnosť (vzhľadom na deklaratórnu povahu), ale v prípade podania návrhu na záznam je ho príslušná správa katastra povinná zapísať do KN. Pri už vzniknutom vecnom bremene zo zákona nie je právne možné duplicitne zriadiť zmluvné vecné bremeno.

Oprávnený podnik má v prípade vzniku obmedzenia vlastníka v obvyklom užívaní alebo škody povinnosť uhradiť jednorazovú primeranú náhradu. Uvedená povinnosť ako vyplýva zo zákona však vzniká až vznikom škody, prípadne obmedzenia a je dispozitívnym úkonom vlastníka domáhať sa náhrady, t.j. podnik má povinnosť uhradiť primeranú náhradu, avšak len ak si vlastník alebo užívateľ uplatnil nárok. ZEK predpokladá jednorazovú primeranú náhradu za obmedzenie vlastníka alebo užívateľa v obvyklom užívaní, prípadne náhradu škody, ktorú si je oprávnený uplatniť jedine poškodený alebo obmedzený vlastník. Správny orgán nemá zákonné zmocnenie rozhodnúť o vzniku nároku, jeho výšky alebo rozhodovať o prípadných sporoch.

Nakoľko ZEK predpokladá dohodu o jednorazovej náhrade až za obmedzenie v obvyklom užívaní vlastníka alebo až pri spôsobenej škode, a žiadnu inú dohodu alebo iný zmluvný typ, správny orgán nie je oprávnený určiť zmluvný typ, prípadne povinnosť uzatvoriť zmluvný vzťah, nakoľko tým zasahuje do práv zmluvných strán, najmä obmedzuje zmluvnú voľnosť, a jeho rozhodnutie navyše odporuje ZEK, pretože správny orgán nevie posúdiť vznik alebo vvsku škody prípadne obmedzenia, ale ukladá povinnosť uzatvoriť konkrétny zmluvný typ.

Ak chce správny orgán postupovať podľa zákona, môže v rozhodnutí napísať, že spoločnosť Orange Slovensko, a.s. ako podnik podľa ZEK je oprávnená zriadiť a prevádzkovať verejnú elektronickú komunikačnú sieť na cudzej nehnuteľnosti, a v prípade ak bude vlastník alebo užívateľ zriadením alebo prevádzkou obmedzený v obvyklom užívaní, má nárok na jednorazovú náhradu zodpovedajúcu miere obmedzenia alebo škody. Podmienku súhlasu alebo určenie konkrétneho zmluvného typu alebo podmienku uzatvorenia zmluvy alebo dokonca určovanie výšky náhrady nie je stavebný úrad v zmysle ČI. 2 ods. 2 Ústavy SR oprávnený určiť.

Na tomto mieste ešte považujeme za potrebné uviesť a upriamiť pozornosť na dôležitosť výstavby a verejný záujem Národnej stratégie pre širokopásmový prístup v SR, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 136 z 2. marca 2011. Stratégia nadväzuje na Národnú politiku pre elektronické komunikácie schválenú uznesením vlády SR č. 360 z 13. mája 2009, Stratégiu informatizácie schválenú uznesením vlády SR č. 742 z 21. októbra 2009 a na úlohy vyplývajúce z členstva SR v EÚ, z medzinárodných zmlúv a z členstva v medzinárodných organizáciách. Jednou z priorít tejto stratégie v sektore elektronických komunikácií podporujúcou jej napĺňanie je aj prístup k sieťam, zdôrazňujúc podporu investícií súkromných spoločností do nových komunikačných infraštruktúr. Neoddeliteľnou súčasťou verejnej elektronickej komunikačnej siete sú vedenia mobilných aj fixných sietí, ktorými sú líniové a inžinierske stavby sietí a verejné technické vybavenie územia, najmä nadzemné a podzemné vedenia, diaľkové a miestne prenosové systémy, káblové distribučné systémy a rádiové trasy vrátane ich príslušenstva a pridružených prostriedkov, ktorými sú okrem iného fyzická infraštruktúra a iné zariadenia alebo prvky súvisiace so sieťou, alebo službou ktoré umožňujú alebo podporujú poskytovanie služieb prostredníctvom takejto siete alebo takejto služby. V porovnaní so svetovými trendmi zvyšovania kvality verejných služieb cestou informatizácie a s vývojom v okolitých krajinách je úroveň informatizácie Bratislavského kraja nízka.

Napriek uvedenému spoločnosť Orange Slovensko, a.s. nemá problém uzatvoriť zmluvu alebo dohodu aj s vlastníkom, ak bude reflektovať zákonný vznik vecného

bremena a nemá problém dohodnúť ďalšie podmienky zmluvného vzťahu. Pánovi Pavlovi Tóthovi bola ponúknutá jednorazová náhrada za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti, avšak pán Tóth má iné predstavy a do dnešného dňa sa nám nepodarila uzatvoriť spoločná dohoda, nakoľko ju podmieňuje úhradou pred umiestnením líniovej stavby VEKS, čo však neznamená, že k dohode nedôjde. Každopádne vecne bremeno vzniká nezávislé na vôli vlastníka a stavebný úrad by mal tuto právnu skutočnosť reflektovať odkazom na § 66 ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách, t.j. ak chce vyriešiť náhradu, tak v súlade so zákonom, inak sa ako orgán verejnej správy dostáva do konfliktu záujmov v zmysle § 66 ods. 9 zákona o elektronických komunikáciách.

Odôvodnenie rozhodnutia o námietkach účastníkov konania:

ROZHODNUTIE O NÁMIETKACH ÚČASTNÍKOV KONANIA: pripomienky vzniesli Mgr.Toth Pavol, Mgr.Renata Tothová, Ing.Peter Tóth :

Ako vlastníci nehnuteľnosti parcelné číslo C "5561", katastrálne územie Senec, nesúhlasíme s realizáciou, ani s vydaním rozhodnutia o umiestnení stavby optickej trasy (stavba FTTC_SC_1335BR).

Zotrávame na našom pôvodnom stanovisku z roku 2022, 2021 a naďalej nesúhlasíme s umiestnením predmetnej stavby na pozemku parcelné číslo C "5561", katastrálne územie Senec.

Nesúhlasíme tiež s navrhnutou trasou a ak by niekedy prišlo k realizácii trváme na umiestnení optickej trasy 50 cm od pare. č. 5364/6, 5370/28, 5370/1, 5370/14, 5370/26 a 3904.

Stavebný úrad konštatuje : líniová stavba navrhnutá do už existujúceho koridoru v rovnakej trase ako je umiestnená optická sieť spol. Slovák Telekom, a.s., umiestnenie líniovej stavby na dotknutých pozemkoch (aj na p.č. 5561) nebude znamenať rozšírenie obmedzenia vlastníkov v užívaní dotknutých pozemkov, oproti obmedzeniu, ku ktorému už došlo umiestnením predchádzajúcich stavieb inžinierskych sietí nachádzajúcich sa na p.č. 5561. Zdôrazňujeme, že umiestnenie líniovej stavby je navrhnuté k už existujúcim inžinierskym stavbám. Projektant (v záujme splnenia podmienky nevyhnutného rozsahu stanovenej v § 66 ods. 1 zákona č. 351/2011) líniovú stavbu naprojektoval v koridore už existujúceho zaťaženia dotknutých pozemkov existujúcimi podzemnými sieťami. Poukazujeme na to, že užívaním dotknutých pozemkov spol. Orange z titulu zákonného vecného bremena nedochádza k rozšíreniu obmedzenia vlastníkov pozemkov, pretože výkon v zmysle zákona 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách, ktorý upravuje podmienky na poskytovanie elektronických komunikačných sietí si telekomunikační operátori majú vzájomne poskytnúť prístup k telekomunikačnej infraštruktúre.

Pripomienky GMG.SC s.r.o.:

I.

Spoločný stavebný úrad mesta Senec verejnou vyhláškou doručuje Oznámenie o začatí územného konania a upustenie od ústneho konania zo dňa 29.05.2023. V predmetnom konaní spoločný stavebný úrad Mesta Senec rozhoduje o umiestnení stavby 'FTTC_SC_1335BR' na pozemkoch pare. č. „E"3904, „C" 5561, **5370/26**, 5255/6, pre katastrálne územie Senec, a to na základe žiadosti spoločnosti Orange Slovensko s.r.o. (ďalej ako „Stavebník") o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 02.03.2020 .

Ako výlučný vlastník nehnuteľnosti, parcely registra C, pare. č. **5370/26**, katastrálne územie Senec **touto cestou vznášame námietky proti umiestneniu stavby** nakoľko k predmetnej nehnuteľnosti nemá stavebník žiadny právny vzťah.

Stavebný úrad konštatuje : umiestňovanie (zriaďovanie) verejných elektronických komunikačných sietí je upravené zákonom č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a

stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) a zákonom č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 38 stavebného zákona ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Pod pojmom "iné práva k pozemkom a stavbám" použitým v spojení "vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich" sa podľa ust. § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona rozumie právo vyplývajúce z iných právnych predpisov. Ide o osobitnú právnu úpravu oprávnenia k cudzím nehnuteľnostiam obsiahnutú v niektorých zákonoch, pričom právoplatnosťou rozhodnutia stavebného úradu vzniká vecné bremeno. Týka sa to predovšetkým líniových stavieb; úprava je zakotvená napríklad v zákone o dráhach, v cestnom zákone, v zákone o energetike, v zákone o lesoch a pod.

Práva a povinnosti k cudzím nehnuteľnostiam v prípade zriaďovania verejných sietí ustanovuje § 66 ods. 1 a 2 zákona č. 351/2011 Z.z., podľa ktorého podnik môže v nevyhnutnom rozsahu a ak je to vo verejnom záujme zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti. Môže tiež vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na cudziu nehnuteľnosť.

Verejný záujem sa podľa odseku 6 tohto ustanovenia posudzuje najmä podľa toho, či

- a) sieť slúži alebo má slúžiť na poskytovanie služieb s použitím frekvencií pridelených individuálnym povolením,
- b) sa sieť poskytuje alebo má poskytovať na celom území Slovenskej republiky,
- c) prostredníctvom siete je alebo má byť poskytovaná verejná telefónna služba vrátane plnenia povinností podľa § 41,
- d) je alebo má byť prostredníctvom siete poskytovaná univerzálna služba,
- e) sieť je alebo má byť prepojená podľa § 27, alebo
- f) sieť je alebo má byť súčasťou siete novej generácie a napĺňať ciele národnej stratégie schválenej vládou.

Podľa § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. ak ide o verejné siete novej generácie a ich vedenia, ktoré sú umiestnené pod zemským povrchom a ktoré sú alebo majú byť využívané podnikom, ktorý má pridelené frekvencie individuálnym povolením, poskytuje sieť na celom území Slovenskej republiky alebo napĺňa ciele národnej stratégie schválenej vládou a zároveň je prepojený s iným podnikom podľa § 27 tohto zákona a plní povinnosti podľa § 41 tohto zákona, **Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb na žiadosť podniku potvrdí, že existujú skutočnosti, ktoré sa posudzujú na účely odseku 1.**

Práva a povinnosti k cudzím nehnuteľnostiam v súvislosti s poskytovaním elektronických komunikačných sietí a služieb predstavujú závažný zásah do vlastníckych práv. Preto je základnou podmienkou pri zámere vykonať niektoré zo zákonných oprávnení uvedených v § 66 ods. 1 preukázanie verejného záujmu, pričom zákon konkrétne nedefinuje, ktoré verejné siete sú vo verejnom záujme a neobsahuje ani kritériá, ktoré je pre potreby posúdenia verejného záujmu v prípade budovania sietí potrebné zohľadniť. Určenie, či ide o verejný záujem, je potrebné posudzovať vždy v konkrétnom prípade osobitne, pričom jeho preukázanie (na základe potvrdenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb) spočíva na navrhovateľovi na vydanie územného rozhodnutia (podniku).

Pri preukázaní verejného záujmu sú oprávnenia podľa ust. § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z.z. pri zriaďovaní verejnej siete inými právami podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona. Vzhľadom na to v konaní o umiestnení takejto stavby súhlasy vlastníkov pozemkov, cez ktoré bude prechádzať verejná telekomunikačná

sieť, sa nevyžadujú. Povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa citovaného zákona sú vecnými bremenami viazucimi na dotknutých nehnuteľnostiach. Na základe vyššie uvedených skutočností má ST, a.s. podľa § 139 ods.1 písm.c) stavebného zákona iné právo k pozemkom a stavbám vyplývajúce z iných právnych predpisov. Týmto iným právom je vecné bremeno podľa § 66 ods.1 ZEK, ktorý je osobitným právnym predpisom

II.

Dňa 01.12.2003 bola uzatvorená zmluva o nájme pozemku medzi: Verejno - prospešný podnik Senec, a.s., Fándlyho 3,903 01 Senec (ďalej ako „**Prenajímateľ**“) a EuroTel Bratislava, a.s. Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava (ďalej ako „**Nájomca**“), (spolu ďalej ako „**Zmluvné strany**“). Zmluvné strany uzavreli zmluvu o nájme pozemku, ev. č. T 1894/2003, ktorej predmetom je nájom pozemku pare. č. 5370/26, ktorý bol odčlenený na základe geometrického plánu č. 242/2003 vyhotovenom ZZ TOPO s.r.o., geodetické práce Bratislava, z pozemku pare. č. 5370/14, evidovanom na LV č. 5793 vedenom Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom, pre katastrálne územie Senec (ďalej ako „**Predmet nájmu**“), a to za účelom osadenia postavenia a užívania stožiaru a nosičov antén a telekomunikačnej techniky (ďalej len „**Nájomná zmluva**“). Nájomná zmluva bola neskôr zmenená a doplnená Dodatkom k Zmluve o nájme pozemku č. 1 až 4.

Predmetom Dodatku k Zmluve o nájme pozemku č. 4 zo dňa 25.06.2014 je dohoda Zmluvných strán o zmene záhlavia nájomnej zmluvy nasledovným spôsobom: do pozície prenajímateľa vstupuje spoločnosť GMG.SC.spol. s.r.o., so sídlom Fándlyho 3,903 01 Senec ako nový vlastník Predmetu nájmu; a do pozície nájomcu vstupuje Slovák Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, a to ako právny nástupca pôvodného nájomcu, spoločnosti EuroTel Bratislava, a.s..

Dňa 11.04.2021 zverejnilo Mesto Senec vec označenú ako „Oznámenie o začatí územného konania verejnou vyhláškou a o nariadenie ústneho konania“ (ďalej len „Oznámenie“). V predmetnom Oznámení Mesto Senec oznamuje, že dňa 02.03.2020 požiadal stavebník Orange Slovensko s.r.o., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava žiadosť o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „FFTC_SC_1335BR“ na pozemkoch pare. č. „E“3904, „C“ 5561, 5370/26, 5255/6 (ďalej len „**Parcely**“), pre katastrálne územie Senec.

Následne dňa 30.05.2022 došlo zo strany Prenajímateľa k **výpovedi Nájomnej zmluvy**, a to s ohľadom na skutočnosť, že nakoľko jedna z vyššie uvedených Parcelí, na ktorých stavebník Orange Slovensko s.r.o. vyjadril úmysel o umiestnenie stavby, je vo vlastníctve Prenajímateľa a súčasne je táto parcela Predmetom nájmu medzi Zmluvnými stranami, čím bolo preukázané, že nedochádzalo k jej využívaniu Nájomcom v súlade s účelom vymedzeným v Nájomnej zmluve, t.j. parcela 5370/26 neslúži výlučne Nájomcovi, resp. jeho právneho nástupcovi. S ohľadom na túto skutočnosť v zmysle článku III., ods. 2 písm. b) Nájomnej zmluvy bolo za preukázané, že bol naplnený dôvod, pre ktorý môže Zmluvná strana vypovedať Nájomnú zmluvu.

Podľa Článku **III.** ods. 2, písm. b) Nájomnej zmluvy: „Nájom pozemku sa môže skončiť výpoveďou, pričom vypovedať nájom môžu obidve zmluvné strany len v prípade, že stožiar alebo technologická budova nebudú slúžiť pre prenos signálu spoločnosti EuroTel Bratislava, a.s. alebo jej právneho nástupcu. V tomto prípade je výpovedná lehota jednoročná a začína plynúť vždy od prvého dňa v mesiaci nasledujúcom po doručení písomnej výpovede...“.

Podľa § 677 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka: „Zrušiť nájomnú zmluvu dojednanú na neurčitú dobu možno, ak nedôjde k dohode prenajímateľa s nájomcom, iba výpoveďou.“

Stavebný úrad konštatuje - na ťarchu pozemkov dotknutých návrhom a teda aj na ťarchu p.č. 5370/26 vzniklo zákonné vecné bremeno podľa § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon č. 351/2011“), ktoré je iným právom v zmysle § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, t.j. právom vyplývajúcim z iných právnych predpisov.

Akékoľvek skutočnosti súvisiace s nájomnou zmluvou, ktorú má spol. GMG.SC, spol. s r.o. ohľadom p.č. 5370/26 uzatvorenú so spol. Slovák Telekom, a.s. žiadnym spôsobom neovplyvňujú existenciu zákonného vecného bremena vzniknutého v prospech spol. Orange, ani ho neobmedzujú. Vzhľadom na ust. čl. 2 ods. 2 Ústavy SR ani nemôžu byť tieto skutočnosti predmetom rozhodovacej činnosti stavebného úradu v tomto územnom konaní.

Pokiaľ ide o prístup k telekomunikačnej stavbe 1335BR, právo prístupu vyplýva spol. Orange z oprávnení špecifikovaných v § 66 ods. 1 písm. b) zákona č. 351/2011 (oprávnenie vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na cudziu nehnuteľnosť), ktoré sú vzhľadom na ust. § 131 ods. 6 zákona č. 452/2021 taktiež nedotknuté.

III.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, a s ohľadom na to, že bol ukončený Nájomný vzťah, kde predmetom Nájomu, je dotknutý pozemok, na ktorom stavebník Orange Slovensko s.r.o. vyjadril úmysel o umiestnenie stavby „FFTC_SC_1335BR“, máme za to, že neexistuje právny dôvod ani žiaden oprávnený záujem, na základe, ktorého by bolo odôvodnené umiestnenie tejto stavby aj proti vôli našej spoločnosti ako výlučného vlastníka dotknutého pozemku.

Odôvodnenie Rozhodnutia zo strany stavebného úradu, v ktorom rozhodol o umiestnení stavby, a to aj napriek naším podaným námietkam, pri ktorom stavebný úrad argumentoval verejným záujmom na umiestnení predmetnej stavby, považujeme za nedostatočné a neobstojné.

Samotný predpoklad existencie verejného záujmu, nemôže sám o sebe byť dôvodom zásahu do ústavou chráneného vlastníckeho práva.

Uvedené potvrdil aj Ústavný súd Slovenskej republiky vo svojom náleze PL. ÚS 38/95: Ustanovenie čl. 20 ods. 4 zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky uvádza: „Vylvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je m o ž n é i b a v n e v y h n u t n e j m i e r e , a t o n a z á k l a d e z á k o n a a z a p r i m e r a n ú n á h r a d u “

Stavebný úrad konštatuje - Práva a povinnosti k cudzím nehnuteľnostiam v súvislosti s poskytovaním elektronických komunikačných sietí a služieb predstavujú závažný zásah do vlastníckych práv. Preto je základnou podmienkou pri zámere vykonať niektoré zo zákonných oprávnení uvedených v § 66 ods.1 preukázanie verejného záujmu, pričom zákon konkrétne nedefinuje, ktoré verejné siete sú vo verejnom záujme a neobsahuje ani kritériá, ktoré je pre potreby posúdenia verejného záujmu v prípade budovania sietí potrebné zohľadniť. Určenie, či ide o verejný záujem, je potrebné posudzovať vždy v konkrétnom prípade osobitne, pričom jeho preukázanie (na základe potvrdenia Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb) spočíva na navrhovateľovi na vydanie územného rozhodnutia (podniku).

Pri preukázaní verejného záujmu sú oprávnenia podľa ust. § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z.z. pri zriaďovaní verejnej siete inými právami podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona. Vzhľadom na to v konaní o umiestnení takejto stavby súhlasy vlastníkov pozemkov, cez ktoré bude prechádzať verejná telekomunikačná sieť, sa nevyžadujú. Povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa citovaného zákona sú vecnými bremenami viažucimi na dotknutých nehnuteľnostiach. Na základe vyššie

uvedených skutočností má ST, a.s. podľa § 139 ods.1 písm.c) stavebného zákona iné právo k pozemkom a stavbám vyplývajúce z iných právnych predpisov. Týmto iným právom je vecné bremeno podľa § 66 ods.1 ZEK, ktorý je osobitným právnym predpisom

Navrhované umiestnenie stavby je v súlade s Územným plánom mesta Senec v znení neskorších zmien a doplnkov.

Tunajší stavebný úrad posúdil tento návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie a riešenie podľa predloženej dokumentácie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie a je v súlade so všeobecnými technickými požiadavkami kladenými na výstavbu, ktoré určuje stavebný zákon a vyhláška č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Navrhovateľ zaplatil pred vydaním tohto rozhodnutia správny poplatok v zmysle zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 54 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia podať odvolanie na stavebný úrad – Mesto Senec, Mierové námestie 8 pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky.

V zmysle § 244 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku č.99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie preskúmateľné súdom až po využití všetkých riadnych opravných prostriedkov .

Ing. Pavol Kvál
primátor mesta

Príloha pre navrhovateľa:

Grafická príloha situačného výkresu, na ktorej je vyznačené umiestnenie stavby v súlade s podmienkami územného rozhodnutia.

Doručuje sa verejnou vyhláškou :

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa §36 ods.4 stavebného zákona v znení neskorších predpisov. Toto rozhodnutie musí byť v súlade s § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce (mesta). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť